

PROSTORNI PLAN UREĐENJA OPĆINE SV. LOVREČ

I z v j e š ć e o j a v n o j r a s p r a v i

ISTARSKA ŽUPANIJA OPĆINA SV. LOVREČ		Plan izradio: URBANISTIČKI INSTITUT HRVATSKE D.D. Frane Petrića 4, 10.000 Zagreb, tel. 01/48 04 300, fax. 01/48 12 708	
Naziv prostornog plana: PROSTORNI PLAN UREĐENJA OPĆINE SV. LOVREČ		Pečat:	Direktor:
Naziv kartografskog prikaza: -			mr.sc. Ninoslav Dusper dipl.ing.arh.
Broj kartografskog prikaza: -	Mjerilo kartografskog prikaza: -	Koordinator plana: Jasminka Pilar-Katavić, dipl.ing.arh.	Voditelj izrade plana: Renata Fakin, ing.građ.
Program mjera za unapređenje stanja u prostoru (službeno glasilo): Službeni glasnik Grada Poreča 8/98.	Odluka predstavničkog tijela o donošenju plana (službeno glasilo): Službeni glasnik Grada Poreča	Stručni tim u izradi plana Planeri suradnici: Romana Matoc, d.i.a. Tomislav Rukavina, d.i.a.	Konzultanti u izradi Plana:
Javna rasprava (datum objave): 30. 01. 2002. g.	Javni uvid održan: od: 08. 02. 2002. g. do: 08. 03. 2002. g.	Godina izrade plana: 2000 - 2003.	Broj elaborata: 1160
		Radni nalog: 9637	
Pečat tijela odgovornog za provođenje javne rasprave:	Odgovorna osoba za provođenje javne rasprave: Branko Zgrablić (ime, prezime i potpis)	Pečat nadležnog tijela:	Pečat predstavničkog tijela:
Suglasnost na plan prema članku 24. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, br 30/94, 68/98, 61/00 i 32/02) broj suglasnosti klasa: 350-05/02-01/149 urbroj: 2163-05/11-03-4	datum: Poreč, 26. veljače 2003.	Istovjetnost ovog prostornog plana s izvornikom ovjerava: mr.sc. Ninoslav Dusper dipl.ing.arh. (ime, prezime i potpis)	Predsjednik predstavničkog tijela: Branko Zgrablić (ime, prezime i potpis)

NARUČITELJ

Općina Sv. Lovreč
Načelnik i koordinator
Branko Zgrablić

IZVRŠITELJ

Urbanistički institut Hrvatske, d.d.
Direktor mr.sc. Ninoslav Dusper, dipl.ing.arh.

Koordinator

Jasminka Pilar-Katavić, dipl.ing.arh.

Voditelj izrade

Renata Fakin, ing.grad.

Stručni tim

Romana Matoc, dipl.ing.arh
Tomislav Rukavina, dipl.ing.arh.

SADRŽAJ:	str.
1. UVODNE NAPOMENE	4
2. TABLICA S KVANTIFICIRANIM POKAZATELJIMA OBRADJE PRIMJEDBI	5
3. OBAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI I POZIV ZA JAVNO IZLAGANJE	8
4. ZAPISNIK SA JAVNOG IZLAGANJA	9
5. POPIS SUDIONIKA JAVNOG IZLAGANJA	13
6. ODGOVORI NA PRIMJEDBE	15

1. UVODNE NAPOMENE

U skladu s Uredbom o javnoj raspravi u postupku donošenja prostornih planova (NN 101/98.), Urbanistički institut Hrvatske pristupio je izradi Izvješća o javnoj raspravi.

Javna rasprava o Prijedlogu Prostornog plana uređenja općine Sv.Lovreč održana je od 08.02.2002. do 08.03.2002. godine.

Javno izlaganje, za građane, tijela državne uprave, pravne osobe s javnim ovlastima i upravna tijela Županije, općina i gradova na čiji djelokrug mogu utjecati predložena rješenja prostornog plana održano je 21.02.2002. godine u Sv.Lovreču.

Na stručnu obradu bile su zaprimljene primjedbe upisane u Knjigu primjedbi i zaprimljene primjedbe u općini Sv. Lovreč.

Ukupno je obrađeno 136 primjedbi, koje je podnijelo 68 sudionika u javnoj raspravi.

Prihvaćeno je 60 primjedbi, djelomično je prihvaćeno 22 primjedbe, 32 primjedbe nisu prihvaćene, dok je 22 primjedbe svrstano u grupu "ostalo".

Pregled prihvaćenih, djelomično prihvaćenih, primjedbi koje nisu prihvaćene i primjedbi svrstanih pod "ostalo" iskazan je u tablici br.1.

U daljnjem tekstu slijede redom tekstualna obrazloženja odgovora na sve zaprimljene primjedbe, a iza obrazloženja kopije origina zaprimljenih primjedbi.

2. TABLICA S KVANTIFICIRANIM POKAZATELJIMA OBRADJE PRIMJEDBI

Tablica br. 1.

RED. BR.	PODNOŠIOČ PRIMJEDBE	PRIMJEDBA SE PRIHVATA	PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVATA	PRIMJEDBA SE NEPRIHVATA	OSTALO*	UKUPNO
1.	OPĆINA SV. LOVREČ <i>Odbor za prostorno planiranje, komunalni sustav, infrastrukturu i upravljanje nekretninama, predsjednik odbora Milan Laković</i>	24	-	13	14	51
2.	OPĆINA SV. LOVREČ <i>Odbor za prostorno planiranje, komunalni sustav, infrastrukturu i upravljanje nekretninama, predsjednik odbora Branko Zgrablić</i>	11	1	-	-	12
3.	MARIMIRNA d.d., <i>Društvo za marikulturu, direktor društva Želimir Filić Rovinj, G. Paliage 4</i>	1	-	-	-	1
4.	HRVATSKE ŠUME UPRAVA ŠUMA BUZET Buzet, Naselje Goričica 2	-	-	1	-	1
5.	KAMEN d.d. Pazin, Trg Slobode 2	1	-	-	-	1
6.	"GODA"- Matošević Edo Sv. Lovreč, Selina 50	1	-	-	-	1
7.	MP HRVATSKA G-Square inc.USA & MarinkoPopović Zagreb, Ulica Grada Chicaga 24	-	-	-	4	4
8.	Gracijela Koverlica Sv. Lovreč, Medvidići 5	1	-	-	-	1
9.	Virđilio Prekalj, Sv. Lovreč, Medvidići 2	1	-	-	-	1
10.	Janko Viktor, Sv. Lovreč, Funtanela 7	-	-	1	-	1
11.	Josip-Pino Bernobić Poreč, Istarskog razvoda 9	-	-	1	-	1
12.	Janko Fiorencio, Poreč, Veli Maj Palacina 14	-	1	-	-	1
13.	Čelso i Laura Ligović, Flengi, Flengi 36	1	-	-	-	1
14.	Čelso Ligović, Flengi, Flengi br.36 Serđa Poropat, Poreč, P.Preradovića br.4	-	1	-	-	1
15.	Afrodita Dušković, Vrsar, Flengi 8	-	1	-	-	1
16.	Petar Bulešić, Sv. Lovreč, Kloštar 4	-	-	1	-	1
17.	Rajko Atilio, Vrsar, Kloštar 2	-	-	1	1	2
18.	Lidia Gašparini Poreč, Trg Kneza Branimira 7	-	1	-	-	1
19.	Silvestar Matošević Sv.Lovreč, Krunčići42	1	-	-	-	1
20.	Loreta Matošević, Sv.Lovreč, Kapovići 2	-	-	1	-	1
21.	Damir Babić, Rovinj, Valčarezi 2	-	-	1	-	1
22.	Petar Herak, Poreč, Istarska 12	1	-	-	-	1
23.	Ivan Herak, Sv. Lovreč, Podzidine 9	-	1	-	-	1

RED. BR.	PODNOŠIOCI PRIMJEDBE	PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA	PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA	PRIMJEDBA SE NEPRIHVAĆA	OSTALO*	UKUPNO
24.	Branko Likardo, Sv.Lovreč, Vošteni 5	1	-	-	-	1
25.	Ivan Zgrablić, Sv.Lovreč, Zgrablići 5	-	1	-	-	1
26.	Vinko Sinožić, Sv. Lovreč, Sv. Anton 1	-	1	-	-	1
27.	Marija Radić, Sv.Lovreč, Radići 1	1	-	-	-	1
28.	Drago Janko, Orbani 5	1	-	-	-	1
29.	Dino Soldatić, Poreč, B. Valenti 23	1	-	-	-	1
30.	Vojko Glažar, Kostrena, Glavani 17	-	1	-	-	1
31.	Darko i Karmen Milohanić Poreč, Veleniki 17	1	-	-	-	1
32.	Mario Terlević, Sv.Lovreč, Jakići D.3	-	1	-	-	1
33.	Martin Matošević, Sv.Lovreč, Rajki 7	1	-	-	-	1
34.	Jure Čosić, Poreč, M.Milohanovića 8	1	-	-	-	1
35.	Šime Terlević, Sv. Lovreč, Selina 22	1	-	-	-	1
36.	Tomo Maras, Vrsar, Marasi 12	1	-	-	-	1
37.	Milan i Marija Jelenaca, Kontešići 2	-	1	-	-	1
38.	Đildo Medak, Sv.Lovreč, Medaki 11	-	1	-	-	1
39.	Eugen Herak, Poreč, Mate Balota 8/5	-	1	-	-	1
40.	Zdenko Vidović, Vrsar, Brostolade 110	1	-	-	-	1
41.	Caterina Bonaca, Sv.Lovreč, Selina 4	-	1	-	-	1
42.	Silvano Babić, Sv.Lovreč, Selina 54	-	1	-	-	1
43.	Nenad Terlević, Sv.Lovreč, Selina 59	-	1	-	-	1
44.	Dragić Babić, Sv.Lovreč, Selina 30	-	1	-	-	1
45.	Andelo Matošević, Sv.Lovreč, Selina 50	-	-	1	-	1
46.	Rajko Anton, Pula, Rohreggerova 30	1	-	-	-	1
47.	Kristijan Burić, Vrsar, Begi 1	1	-	-	-	1
48.	Petar Milotić, Pula, Škokovica 46	-	1	-	-	1
49.	Livio Ligović, Gradina 2	-	1	-	-	1
50.	Rajko Ana, Jure rođ. Cerin; Kupelweiserova 1, Pula Dabić Sanja, Ivan rođ. Rajko; Kupelweiserova 1, Pula Šilipetar Vlasta, Ivan rođ. Rajko, Radićeva 61, Pula	-	-	1	-	1
51.	Amalija Hrvatin, Marasi 2, Marasi	-	1	-	-	1
52.	Ivanka Rajko, Flengi 39	-	1	-	-	1
53.	Vladimir Maras, Poreč, Motovunska 19	-	-	1	-	1
54.	Mario Marasi, Vrsar, Marasi 18	-	1	-	-	1
55.	Darko Bratović, Vrsar, Marasi 9	-	1	-	-	1
56.	Etore Maras, Vrsar, Marasi 16	-	1	-	-	1
57.	Elio Marasi, Marasi 16	1	-	-	-	1
58.	Ecio Maras, Marasi 20	-	-	1	-	1
59.	Jadranka Sošić, Kanfanar, Brajkovići 12	-	1	-	-	1
60.	Janko Drago, Sv.Lovreč, Orbani 5	1	-	-	-	1
61.	Čedo Radić, Sv.Lovreč, Korsa 27	1	-	-	-	1
62.	Marija Tidić, Rovinj, Fakineti br.4	-	-	1	-	1

RED. BR.	PODNOŠIOC PRIMJEDBE	PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA	PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA	PRIMJEDBA SE NE-PRIHVAĆA	OSTALO*	UKUPNO
63.	Anna-Christina Matošević Ravnik T.-Marina	-	-	1	-	1
64.	Milan i Marija Jelenaca Sv.Lovreč, Kontešići 2	-	-	1	1	2
65.	Damir Babić, Rovinj, Valčarezi 2	-	-	-	1	1
66.	Amorino Poropat, Sv. Lovreč	-	-	2	1	3
67.	Armando Grgeta, Funtana, Grgeti 18	1	-	-	-	1
68.	Ivan Herak, Trg Funtanele 8	-	-	1	-	1
UKUPNO		59	25	30	22	136

* Ostalo podrazumijeva:

- neosnovane primjedbe,
- ponovljene primjedbe,
- samo obrazloženje upita.

**3. OBAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI I
POZIV ZA JAVNO IZLAGANJE**

4. ZAPISNIK SA JAVNOG IZLAGANJA

5. POPIS SUDIONIKA JAVNOG IZLAGANJA

6. ODGOVORI NA PRIMJEDBE

Primjedbe i prijedlozi zaprimljeni u Općini

1. ODBOR ZA PROSTORNO PLANIRANJE, KOMUNALNI SUSTAV, INFRASTRUKTURU I UPRAVLJANJE NEKRETNINAMA

PPUO Sv. Lovreč – primjedbe

Članak 3.

3.1) Ako se ovim člankom imala namjera definirati sve pojmove koji se koriste u daljnjem tekstu, to nije postignuto. Nema definicije pojma “izgrađeni dio naselja”, “tlocrtna projekcija”, “građevinski pravac”, definicije svih vrsta građevina koje se mogu graditi temeljem odredbi Plana i slično.

3.2) Neki su pojmovi nedovoljno jasno definirani kao “građevina stambene namjene” – što je s ostalim vrstama stambenih građevina (višestambene, stambeno-poslovne): definicije pojmova “podrum”, “tavan”, “potkrovlje”, “etaža”, dovode do zabune kod određivanja dozvoljenih visinskih maksimuma; “visina građevine” – mjeri se od kote prirodnog terena, a ne od zaravnatog terena uz građevinu.

3.3) Da li je uopće potrebno definirati pojmove na ovaj način ili ih definirati u tekstu na mjestu gdje se pojave.

Članak 10.

10.1) Nigdje se u površinama za energetske građevine ne spominje plin kao energent. Kako će se planirati razvod njegovih instalacija na području Općine?

10.2) Tablica s koridorima infrastrukturnih građevina ima veličine veće od sadašnjih. Da li su preuzete iz PPOPŽ?

Članak 15.

15.1) Da li je pojam “stambena građevina” samo onaj iz čl. 3.?

Članak 17.

17.1) Nije određena max. udaljenost građevinskog od regulacijskog pravca niti njegova definicija.

Članak 18.

18.1) Neusklađenost pojmova građevine stambene namjene i nabiranja mogućih poslovnosti. Da li to znači isključivo gradnju “manjih građevina gospodarske namjene” odvojenih od stambenog dijela građevine. Zbog čega se poslovna djelatnost ne bi mogla obavljati u dijelu stambene građevine?

18.2) Nije preporučljivo striktno nabrajati vrste poslovnosti koje su dozvoljene.

Članak 19.

19.1) Da li je predviđena površina parcele uz uvjet određene širine i dubine u redu?

Minimalne površine su prevelike za izgrađene dijelove naselja. Možda odrediti samo minimalne površine ili minimalne dimenzije za nove građevne parcele u dijelovima naselja koji su predviđeni za novu izgradnju. Stavak 3. onemogućava odvijanje bilo kakve djelatnosti u izgrađenim dijelovima naselja jer su građevne čestice postojećih građevina često manje od propisanih veličina. Što s takvim parcelama i građevinama?

Članak 20.

20.1) Određene minimalne i maksimalne veličine trebale bi se mijenjati ovisno o veličini parcele ili ne utvrđivati.

Članak 21.

21.1) Koeficijenti izgrađenosti i iskorištenosti nisu usklađeni s ranije navedenim veličinama. Dovoljno je odrediti samo koeficijente. Treba voditi računa o postojećim dijelovima naselja gdje su navedeni koeficijenti zatečeni. Možda bi trebalo načelno odvojiti uvjete građenja za izgrađene dijelove naselja od uvjeta gradnje za nove dijelove naselja.

Članak 22.

22.1) Nije potrebno dvoznačno definirati visinu građevina. Treba odrediti ili maksimalni broj etaža ili maksimalnu visinu građevine u metrima (u 10 metara stane više od dvije etaže;

22.2) Što je s građevinom u kojoj se predviđa kolni pristup u podrumsku etažu ili izgradnjom na kosom terenu?).

Članak 23.

23.1) Propirasne udaljenosti od međe su povećane (sada je 3 m), ali se predviđa puno iznimaka uvjetovanih dogovorom susjeda.

Članak 24.

24.1) Da li će se stavak 3. ovog članka moći promijeniti? Da li se odredbe članka 23. i 24. odnose samo na nove građevine u novom dijelu naselja? Što je s izgrađenim dijelom naselja?

Članak 25.

25.1) Odredbom se dozvoljava rekonstrukcija samo u postojećim gabaritima postojećih građevina ako ne zadovoljavaju bilo koji uvjet iz ranijih članaka (veličine građevine, broj stanova, veličina parcele, udaljenosti od međa itd). To bi značilo da se, npr. uz građevinu po građevnoj dozvoli koja je veće površine od dozvoljene ne može graditi garaža ili sl. iako je na parceli dovoljno mjesta.

Članak 26.

26.1) Što je s poslovnim prostorima Sv. Lovreča (jezgra)?

Pojavljuje se pojam stambeno poslovna građevina!

26.2) Vezanje obveze osiguranja parkiranja uz postupak lokacijske dozvole – što kada se Zakon izmijeni?

Članak 27.

27.1) Nejasno definiran položaj pomoćne ili manje gospodarske građevine.

Članak 28.

28.1) Udaljenosti navedene ovim člankom bit će nemoguće ostvariti u izgrađenim dijelovima naselja.

Članak 29.

29.1) Pojam “postojeća” odnosi se vjerojatno samo na građevine izgrađene prije 15. 02. 1968. ili izgrađene s građevnom dozvolom. Postoji mnogo stvarno postojećih građevina ucrtanih u katastarske mape i upisanih u zemljišne knjige koje nisu izgrađene s dozvolom i koje se uz odredbe članka 28. neće moći legalizirati iako to vlasnik bude tražio. Što s takvim građevinama?

Članak 30.

30.1) Minimalni nagib krova je prevelik. Do sada je bio 18° do 24° ali se uglavnom gradilo sa 18°. Ako sva krovišta moraju biti kosa osim terasa na tavanu i potkrovlju, što je s nenatkrivenim terasama kata (ravni krov iznad dijela prizemlja). Odredba stavka 3. nije prihvatljiva jer se kod izgradnje uz ulice koje se penju okomito na slojenice ovako uvjetovanim položajem sljemena pojavljuju kuće okrenute ulici zabatima, što nije element izvorne arhitekture. Bolje bi bilo da se uvjetuje položaj sljemena na većem dijelu građevine paralelan pristupnoj prometnici ili građevnom pravcu.

Članak 31.

31.1) Da li se odredba odnosi samo na nove građevine u neizgrađenim dijelovima naselja? U izgrađenim dijelovima naselja imamo zatečene ograde i uređene parcele.

Članak 32. i 34.

1) Visina građevine određena dvojako (etaže i visina). Dovoljno je samo visina.

Članak 39.

39.1) Da li je najveća dopuštena površina stambenog prostora netto ili bruto?

Članak 40.

40.1) Ista kao i članak 34.

Članak 45.

45.1) Navedene vrste stoke ne postoje. Treba definirati dozvoljen broj “uvjetnim grlom” (kao u čl. 86).

Članak 48.

48.1) Isto kao i čl. 34. Cijeli PPO predviđa sve građevine iste maksimalne visine.

48.2) Možda previše unificirano.

Članak 52.

52.1) Što je s kioscima na privatnim površinama. Treba propisati uvjete gradnje i ne uvjetovati vlasništvo.

Članak 57.

57.1) Ne može se utvrditi na što se odnosi.

Članak 60.

60.1) Stavkom 5. određuje se maksimalno jedna etaža bez maksimalne visine u metrima. Što je s halom u čijem se dijelu unutar dozvoljene visine planira dio s dvije etaže, npr. prizemlje – garderobe i sanitarije, a kat – administrativni dio.

Članak 76.

76.1) Stavkom 3. utvrđuje se da je izgradnja smještajnih kapaciteta za potrebe golf igrališta moguća samo u tijeku ili nakon izgradnje golf igrališta. Na javnoj raspravi gosp. Nefat je naglasio da će se za mogućnost planiranja i gradnje smještajnih kapaciteta u zoni sporta i rekreacije (golf) morati izmjenom ovog PPO odrediti nova zona T (ugostiteljsko-turistička zona) nakon izrade Studije utjecaja na okoliš. To bi trebalo navesti u tekstu ovog članka.

76.2) Točka 2.3.2. – Građevine izvan građevinskog područja
Razmotriti što od ponuđenih vrsta građevina zadržati, a što ne.

Članak 79.

79.1) Da li stavak 3. pod pojmom “uređenje potkrovlja ili drugog prostora unutar postojećih gabarita” podrazumijeva promjenu namjene iz npr. spremišta u stambeni prostor?

Članak 80.

80.1) Nejasan pojam pod stavkom 1 – b.

80.1) Stavak 3. propisuje da na jednoj građevnoj parceli ne mogu biti građevine mješovite namjene. Nije u skladu s kasnijim odredbama (npr. čl. 88).

Članak 82.

82.1) Nejasno je kada se i gdje mogu graditi građevine rekreacije sa smještajnim kapacitetom. Možda bi bilo dovoljno da se dozvoli samo gradnja građevina rekreacije (pobliže definirati taj pojam) bez smještaja ili točno utvrditi gdje se nalaze građevine rekreacije gdje je dozvoljen smještajni kapacitet.

Članak 84.

84.1) Planirane minimalne površine poljoprivrednog kompleksa su možda prevelike.

84.2) Nije jasno da li određena površina mora biti spojena u jednu parcelu ili je dovoljno da se parcele istog vlasnika nalaze jedna do druge i ukupno imaju traženu minimalnu površinu. Isto se odnosi i na sve kasnije članke u kojima se spominje pojam “kompleks”.

Članak 85.

85.1) Stavkom 7. navodi se “lokacijska dozvola” što će stvoriti probleme kod planirane promjene Zakona. Bolje je navesti “u postupku ishoda građevne dozvole”.

Članak 87.

87.1) Preispitati veličine vinograda i voćnjaka u kojima se mogu nalaziti spremišta voća. Veličina spremišta koja se planira je prevelika.

Članak 88, 89. i 90.

1) Uvjetovana površina poljoprivrednog kompleksa na kojem se mogu graditi građevine stambeno-gospodarske, građevine poljoprivredne namjene i građevine za turizam na seoskim gospodarstvima je jako velika. Da li je ona utvrđena PPOŽ?

2) Nejasno je da li se cijela uvjetovana površina treba spojiti u jednu parcelu, naročito vezano na stavak 6, čl. 88. Budući da je maksimalna površina građevina nije određena osim kroz odredbu stavka 3, čl. 88. i veliku površinu kompleksa moguća je relativno velika izgrađenost. Za očekivati je da takva gospodarstva imaju više građevina različite namjene ili građevine s više namjena (stanovanje, poljoprivredne građevine, pomoćne građevine, sportski tereni, smještaj turista itd), te je nejasno da li za svaku građevinu treba formirati zasebnu parcelu ili je moguće na istoj parceli graditi sve ono što je potrebno za funkcioniranje određenog gospodarstva za takvu namjenu (ovo je upitno zbog članka 80).

3) Ponovno se spominje "lokacijska dozvola" – ista primjedba kao u čl. 85.

Članak 91.

91.1) Da li dozvoliti sve navedene vrste građevina. Nisu utvrđene maksimalne površine građevina. Gdje se mogu takve građevine graditi?

Članak 123. i 124.

1) Utvrđena su naselja u kojima se planira sustav javne odvodnje, a za ostala su predviđene septičke jame. Kako se rješava odvodnja u naseljima gdje je planiran sustav odvodnje do njegove realizacije.

Članak 135.

135.1) Nije potrebno posebno naglašavati i na karti označavati lokvu kod sela Rajki jer na području Općine ima više takvih lokvi koje zaslužuju da ih se štiti na isti način.

Članak 145, 146. i 147.

1) Osim naselja navedenih u člancima 139. do 144. naselja navedena ovim člancima imaju vrlo stroge uvjete oblikovanja što je razumljivo za postojeći, izgrađeni dio naselja (ako je to proizašlo iz posebnih uvjeta konzervatora). Uvjeti utvrđeni za građenje u novim dijelovima naselja određuju gotovo preslikavanje starih građevina što je nespojivo s današnjim potrebama korisnika. Budući da za naselja navedena ovim člancima nije uvjetovano utvrđivanje posebnih uvjeta od strane konzervatorskog odjela za rekonstrukciju postojećih, odnosno građenje novih građevina, postavlja se pitanje kako će se kontrolirati provođenje ovog članka. Kako se radi uglavnom o obiteljskim kućama gdje se građenje dozvoljava glavnim projektom bez prethodnog postupka, tko će utvrditi da li su poštivane odredbe ovih članaka PPO vezane za oblikovanje.

Članak 173.

173.1) Nejasne odredbe stavka 2.

PREDSJEDNIK ODBORA:
Milan Laković

Odgovori:

Članak 3.

3.1) **Prihvaća se.**3.2) **Prihvaća se.**3.3) **Ne prihvaća se.** Smatramo da je bolje opće pojmove definirati na početku, a ne pri svakom ponovnom navođenju određenog pojma ponavljati definiciju.

Članak 10.

10.1) **Obrazloženje upita.** Do početka Javnog uvida nismo imali podatke za plinoopskrbu, ali oni će se do utvrđivanja konačnog prijedloga Plana ugraditi u isti.10.2) **Obrazloženje upita.** Minimalne širine infrastrukturnih koridora preuzete su iz Prostornog plana Istarske županije.

Članak 15.

15.1) **Obrazloženje upita.** Stambena građevina bila je predviđena kao što je navedena u čl.3., međutim u dogovoru s nositeljem izrade Prostornog plana dogovoreno je da se stambene građevine podijele na: obiteljsku kuću, stambenu građevinu i višestambenu građevinu.

Članak 17.

17.1) **Prihvaća se.**

Članak 18.

18.1) **Primjedba je neosnovana.** U čl. 18 st.(1) navedeno je da se na jednoj građevnoj čestici, uz stambenu građevinu mogu graditi i manje građevine gospodarske namjene, dok je u st.(2) istog članka navedeno da se osim stambene namjene, u sklopu stambene građevine omogućava i prisustvo tihe i slične djelatnosti bez opasnosti od požara i eksplozije.18.2) **Prihvaća se** ne nabrajati striktno vrste poslovnosti koje su dozvoljene, uz uvijet da su bez opasnosti od požara i eksplozije.

Članak 19.

19.1) **Prihvaća se.**

Članak 20.

20.1) **Ne prihvaća se.** Minimalne i maksimalne veličine tlocrtna projekcije građevine određena je u odnosu na tipove gradnje. Maksimalna tlocrtna površina bez obzira na veličinu parcele određena je iz razloga da se ne dogode preveliki volumeni, odnosno da nove građevine ne budu predimenzionirane u odnosu na ostale u naseljima osobito na rubovima naselja (*“Smjernice za novu gradnju u ruralnim cjelinama”, čl. 147. Odredbi*)

Članak 21.

21.1) **Prihvaća se.**

Članak 22.

22.1) **Ne prihvaća se.** Zbog bolje kontrole građenja smatramo da je bolje dvoznačno definirati visinu građevina.

22.2) **Prihvaća se.**

Članak 23.

23.1) **Ne prihvaća se.** Iznimke se odnose na novu gradnju i rekonstrukcije u izgrađenim dijelovima građevinskih područja naselja, ovisno o lokalnim uvjetima.

Članak 24.

24.1) **Prihvaća se.** Odrediti će se posebno uvjeti gradnje u izgrađenim dijelovima naselja.

Članak 25.

25.1) **Ne prihvaća se.** U svakom članku navedeni su i izuzeci koji se odnose na novu gradnju i rekonstrukcije u izgrađenim dijelovima građevinskih područja naselja, ovisno o lokalnim uvjetima.

Članak 26.

26.1) **Prihvaća se.** Odrediti će se posebno uvjeti za poslovne prostore u izgrađenim dijelovima naselja.

26.2) **Prihvaća se.** Navesti će se “u postupku ishoda građevne dozvole”.

Članak 27.

27.1) **Ne prihvaća se.** Niste naveli zbog čega je nejasno definiran položaj pomoćne ili manje gospodarske građevine. Smatramo da su navedeni svi elementi potrebni za određivanje položaja građevine.

Članak 28.

28.1) **Prihvaća se.** Odrediti će se posebno uvjeti gradnje u izgrađenim dijelovima naselja.

Članak 29.

29.1) **Obrazloženje upita.** U članku 29. navedeno je da se iznimno, postojeće gospodarske i pomoćne građevine u izgrađenim dijelovima građevinskog područja naselja, a koje nisu u skladu s ovim Odredbama, mogu obnavljati **unutar postojećih gabarita.**

Članak 30.

30.1) **Prihvaća se.**

Članak 31.

31.1) **Obrazloženje upita.** Odnosi se na nove građevine u izgrađenim i neizgrađenim dijelovima naselja.

Članak 32. i 34.

1) **Ne prihvaća se.** Zbog bolje kontrole građenja smatramo da je bolje dvoznačno definirati visinu građevina.

Članak 39.

39.1) **Obrazloženje upita.** Najveća dopuštena površina stambenog prostora izražena je kao bruto površina.

Članak 40.

40.1) **Ne prihvaća se.** Zbog bolje kontrole građenja smatramo da je bolje dvoznačno definirati visinu građevina.

Članak 45.

45.1) **Prihvaća se.**

Članak 48.

48.1) **Ne prihvaća se.** Zbog bolje kontrole građenja smatramo da je bolje dvoznačno definirati visinu građevina.

48.2) **Obrazloženje upita.** Iste maksimalne visine određene su u cilju zaštite graditeljske baštine, iz razloga da nove građevine ne budu predimenzionirane u odnosu na ostale u naseljima osobito na rubovima naselja (*“Smjernice za novu gradnju u ruralnim cjelinama”*, čl. 147. Odredbi).

Članak 52.

52.1) **Prihvaća se.**

Članak 57.

57.1) **Obrazloženje upita.** Odnosi se na površine poslovne namjene.

Članak 60.

60.1) **Prihvaća se.** Dodati će se.

Članak 76.

76.1) **Prihvaća se.**

76.2) **Prihvaća se.**

Članak 79.

79.1) **Obrazloženje upita.** Članak će se djelomično izmjeniti i jasnije definirati uvjeti za građevine koje se nalaze izvan građevinskog područja naselja, te opseg radnji neophodnih za poboljšanje uvjeta života i rada.

Članak 80.

80.1) **Ne prihvaća se.** Niste naveli što je nejasno.

80.2) **Ne prihvaća se.** Stambeno-gospodarske građevine poljoprivredne namjene i za turizam na seoskim gospodarstvima nisu građevine mješovite namjene, već iste namjene u funkciji poljoprivrede.

Članak 82.

82.1) **Prihvaća se.**

Članak 84.

84.1) **Ne prihvaća se.** Planirane minimalne površine poljoprivrednog kompleksa određene su odredbama Prostornog plana Istarske županije u cilju zaštite poljoprivrednog tla osnovne namjene.

84.2) **Ne prihvaća se.** U članku 80 stavak (3) navodi se da su građevine određene jednom građevinskom parcelom, što znači da moraju biti spojene u jednu parcelu.

Članak 85.

85.1) **Prihvaća se.**

Članak 87.

87.1) **Prihvaća se.**

Članak 88., 89. i 90.

1) **Obrazloženje upita.** Uvjetovane površine poljoprivrednog kompleksa određene su odredbama Prostornog plana Istarske županije u cilju zaštite poljoprivrednog tla osnovne namjene.

2) **Obrazloženje upita.** U članku 80 stavak(3) navodi se da su građevine određene jednom građevinskom parcelom. Na navedenoj parceli moguće je graditi sve što je potrebno za funkcioniranje određenog gospodarstva.

3) **Prihvaća se.** Navesti će se “u postupku ishodađenja građevne dozvole”.

Članak 91.

91.1) **Prihvaća se.** Članak će se djelomično izmijeniti i jasnije definirati uvjeti.

Članak 123. i 124.

1) **Obrazloženje upita.** Do izgradnje sustava javne odvodnje obavezna je izgradnja nepropusnih septičkih jama.

Članak 135.

135.1) **Prihvaća se.**

Članak 145., 146 i 147.

1) **Obrazloženje upita.** Smjernice i uvjeti iz navedenih članaka ugrađeni su u ove Odredbe, u članke kojima se utvrđuju uvjeti za izgradnju građevina na području općine Sv. Lovreč. Od tuda su i proizašle, kao što smo prije naveli, maksimalne tlocrtne površine i visine građevina s ciljem zaštite graditeljske baštine (*navedeno u poglavlju 3.4.3.2 “Zaštita kulturnog naslijeđa” tekstualnog dijela plana*).

Članak 173.

173.1) **Prihvaća se.** Treba pisati: (2) Urbanističkim planom uređenja naselja Sv. Lovreč za neizgrađene dijelove građevinskog područja potrebno je definirati i dimenzionirati sustav ulazno izlaznih-prometnica s neophodnim zaobilaznim brzim cestama.

2. ODBOR ZA PROSTORNO PLANIRANJE, KOMUNALNI SUSTAV, INFRASTRUKTURU I UPRAVLJANJE NEKRETNINAMA

Primjedbe na Prijedlog PPUO Sv. Lovreč – granice građevinskog područja

Analizom Prijedloga PPUO Sv. Lovreč utvrđene su slijedeće primjedbe na PPUO Sv. Lovreč vezano za granice građevinskog područja u naseljima:

Sv. Lovreč

1.) Odbor traži uvrštenje u građevinsku zonu k. č. 115/3 – koja je prodana kao građevinsko zemljište sada je stavljen izvan granica građevinskog područja. Također k. č. 115/1 – u starom PP bila je u granicama građevinskog područja.

Medvidići

1.) Prijedlog Odbora da se uvrsti u granice građevinskog područja k. č. 80 i 81/25 K. O. Lovreč u sklopu Stancije Pakić.

2.) Prijedlog Odbora da se uvrsti u granice građevinskog područja k. č. 69/1 i 69/13 K. O. Lovreč.

Kršuli

1.) Prijedlog Odbora za uvrštenje u Plan k. č. 6425 i k. č. 6421 K. O. Lovreč jer je pogodno i ima se uvjete za gradnju.

Medaki

1.) Prijedlog Odbora da se k. č. 4928/1, 4935/2, 4938/2, 4943, 4545, 4946, 4947 i 4948 ponovno uvrstite u granice građevinskog područja prema zahtjevu vlasnika jer je na njima već započeta gradnja.

Radići

1.) Prijedlog Odbora da se k. č. 1777/4, 1709/1, 1710/3 i 1699/5 – stave izvan granica građevinskog područja jer je zemljište nepogodno za gradnju a nadopuni sa zahtjevima selo Radići na drugim lokacijama.

2.) Odbor predlaže k. č. 1788/2 K. O. Lovreč da se ugradi u granice građevinskog područja.

Selina

1.) Prijedlog Odbora da se k. č. 5362/2 i k. č. 5362/1 K. O. Lovreč – vrati u granice građevinskog područja jer je izvršena parcelacija i neke parcele su već prodane za gradnju. Parcelacijom su nastale nove k. č. 5362/1, 5362/2, 5362/3, 5362/4, 5362/5.

Vošteni

1.) Odbor predlaže uvrštenje u postojeću izgradnju k. č. 2339/1, 2339/3 i 2340 K. O. Lovreč jer je na tim česticama već izgrađena kuća.

Jakići Gorinji

1.) Odbor predlaže uvrštenje u granice građevinskog područja naselja Jakići Gorinji koji se nalazi na području Općine Sv. Lovreč.

Orbani

1.) Odbor predlaže uvrštenje u granice građevinskog područja k. č. 1810/7 K. O. Lovreč na kojoj je već postojeća građevina.

Rajki

1.) Odbor predlaže da se zbog zainteresiranosti za gradnju u selu Rajki granice građevinskog područja vrate prema starom planu osim k. č.- 4502/1 i 4502/2 K. O. Lovreč.

PREDSJEDNIK ODBORA:

Odgovori:

Sv. Lovreč

1.) **Prihvća se.**

Medvidići

1.) **Prihvća se.**

2.) **Prihvća se.**

Kršuli

1.) **Prihvća se.**

Medaki

1.) **Prihvća se.**

Radići

1.) **Prihvća se.**

2.) **Prihvća se.**

Selina

1.) **Prihvća se.**

Vošteni

1.) **Djelomično se prihvća.** Prihvća se uvrstiti dio k.č. 2339/1 u dubini cca 51 m, dio k.č. 2339/3 u dubini cca 46 m i dio k.č. 2340 u dubini cca 38 m.

Jakići Gorinji

1.) **Prihvća se.**

Orbani

1.) **Prihvća se.**

Rajki

1.) **Prihvća se.**

3. MARIMIRNA D. D., Rovinj, G. Paliage 4

Predmet: Prijedlog Prostornog plana, predlaže se dopuna.

Marikultura

Površinu dijela Limskog zaljeva namijenjenu uzgoju (H) trebalo bi prikazati, u skladu sa sadašnjom namjenom i prostiranjem uzgajališta u čitavoj dužini obalnog dijela Općine, odnosno minimum do početka uvale "Plaža" (prilog skica).

Zavojniti dio Limskog zaljeva podložan je utjecaju vrulja, eutrofičniji je i pogodan za uzgoj školjaka (do rta "Šimija"), dok je dublji i ravniji dio zaljeva (bolja izmjena voda) pogodniji za uzgoj riba. Ova podjela prostora u skladu je s preporukama iz Plana u kojima se govori o uzgoju, prije svega školjaka, a riba u količinama sukladno kapacitetu uzgojne sredine.

Ekologija – turizam

Naša je tvrtka primarno zainteresirana za razvijanje uzgoja u skladu s pravilima održive proizvodnje. Međutim, predviđamo da će se u prostorima kao što je Limski zaljev, Malostonski zaljev i slično, u kojima se razvijaju razni oblici izletničkog turizma, doći do potrebe ili zahtjeva da se i uzgojni parkovi uključe u turističku ponudu (morski agroturizam, kulinarski i pejzažni turizam, degustacija vlastitih proizvoda). Smatramo da bi se turistička ponuda, uvijek u kontroliranom obliku i sezonskog karaktera mogla predvidjeti za Limski zaljev, pod uvjetom da se njeno dimenzioniranje podredi posebnim pravilima koja će biti naknadno izrađena (Posebni rezervat – "Natura Histrica").

DIREKTOR DRUŠTVA
Želimir Filić

Odgovor: PRIHVATA SE.

4. HRVATSKE ŠUME, Uprava šuma Buzet, Buzet, Naselje Goričica 2

Predmet: Javna rasprava o Nacrtu prostornog plana uređenja Općine Sv. Lovreč – dostava prijedloga

Javno poduzeće za gospodarenje šumama i šumskim zemljištem u Republici Hrvatskoj “Hrvatske šume”, p. o. Zagreb, Uprava Šuma Buzet, Šumarija Poreč uključivanjem u javnu raspravu oko Nacrta prostornog plana Općine Sv. Lovreč želi pridonijeti kvalitetnijim rješenjima značajnim za razvitak, uređenje i oblikovanje prostora na području obuhvata plana, u domeni šumarstva.

Naše sugestije odnose se na najveći šumski kompleks “Kontija”, koji se prostire između Limskog kanala na jugu; granica Općine Vrsar na zapadu; ceste Vrsar – vrh Lime na sjeveru, te sela Kloštar na istoku.

U Nacrtu plana predložena je slijedeća situacija obzirom na korištenje i namjenu površina šumskog kompleksa “Kontija”.

Š- 1 gospodarske šume (manji dio Kontije)

Š – 2 zaštitne šume (dio oko sportsko-rekreacijskih površina)

Š – 3 šume posebne namjene (veći dio Kontije, s padinama Limskog kanala)

R – 1 sportsko-rekreacijska namjena (golf, nogometno igralište).

Uzevši kao kriterij uvjete korištenja i zaštite prostora (posebni uvjeti i ograničenja korištenja) podjela je slijedeća:

ŠV posebni rezervat šumske vegetacije (na širem području od staroga)

ZK zaštićeni krajolik (polovina šumskog kompleksa Kontija)

PRIJEDLOG UPRAVE ŠUMA BUZET “ŠUMARIJE POREČ”

Naš prijedlog uz koji prilažemo kartu mjerila 1 : 25000 uzima u obzir dosadašnja područja zaštićenih dijelova prirode na ovom području, koji su verificirani u Programu za gospodarenje za gospodarsku jedinicu “Lim”.

Predlažemo slijedeće kategorije:

- **ZAŠTITNA ŠUMA, ŠUMA POSEBNE NAMJENE** – sadašnje padine Limskog kanala koji se u Programu za gospodarenje vodi kao značajni krajolik, površine 78,00 ha,

- **SPECIJALNI REZERVAT ŠUMSKE VEGETACIJE** – koji obuhvaća šumu hrasta, medunca i bjelograbića, površine 15,42 ha

- **GOSPODARSKE ŠUME** – ostali dio “Kontije”

- **SPORTSKO-REKREACIJSKA NAMJENA** – kao u prijedlogu nacрта, obzirom da se radi o manje kvalitetnim šumama.

Obrazloženje:

Prema članku 71, stavak 1. Zakona o šumama, gospodarenje šumama i šumskim zemljištem na kršu zasniva se, pretežno, **na korištenju njihovih općekorisnih funkcija.**

S tim u vezi gospodarenje šumama na području Krša (Uprave šuma Buzet) podrazumijeva sve mjere zaštite, te u konačnici uzgoj stabilnih, prirodnih i zdravih šuma koje će pored potrebe za drvom, (jedini samoobnovljivi građevni materijal i energent) zadovoljiti, povoljan utjecaj na zaštitu zemljišta od erozija, povoljan utjecaj na režim voda, proizvodnju kisika, razvoj turizma, ljepotu krajolika, pa čak i na dužinu života ljudi uopće.

Programi za gospodarenje šumama na kršu izrađeni su na temelju gore navedenih činjenica, te načela ustrajnosti. Zbog svega toga smatramo da šumskim sastojinama u Kontiji treba gospodariti kao do sada i ne ih stavljati pod poseban režim zaštite, pogotovo zbog dobrih pedološko-klimatskih uvjeta za rast šume. Tome u prilog govori njihovo sadašnje dobro zdravstveno stanje i izgled koji je postignut ugradnjom rada i znanja šumarske struke na ovom području. Da se do sada nije kvalitetno gospodarilo Kontija danas ne bi izgledala ovako i vjerojatno nitko ne bi razmišljao o njihovoj zaštiti.

Smatramo da zaštitne šume treba svesti samo na najnužniji dio (padine Lima i posebno vrijedne šume), koje su i sada zaštićene.

Nadamo se uvažavanju našeg mišljenja.

Sa štovanjem

Upravitelj
Marijan Marečić, dipl. ing. šum.

Odgovor: NE PRIHVATA SE.

Predložena zaštićena područja, u kategoriji posebnih rezervata – šuma Kontija i u kategoriji zaštićenih krajolika – obronci Limskog zaljeva, od županijskog su značaja i njihove granice su preuzete iz dokumenta višeg reda – Prostornog plana Istarske županije. Prostornim planom uređenja općine Sv. Lovreč ne mogu se njihove granice umanjivati, već se i drugi vrijedni dijelovi prirode, koji su od lokalnog značaja ili PPIŽ nisu predviđeni za zaštitu obuhvaćaju i ugrađuju u Prostorni plan općine.

Granice područja zaštićenog dijela prirode određuje se aktom o proglašenju zaštićenim dijelom prirode, a na osnovi obuhvata predloženim Prostornim planom Istarske županije i Prostornog plana općine Sv. Lovreč. Ukoliko naknadna istraživanja ili nove spoznaje ukažu na nužnost promjene kategorije zaštite, ona se može provesti u postupku proglašenja zaštite.

5. KAMEN d. d. Pazin, Trg Slobode 2

Predmet: Prijedlog na izloženi Nacrt prostornog plana uređenja Općine Sv. Lovreč

Uvidom u Nacrt prijedloga uređenja prostornog plana Općine Sv. Lovreč, smatramo da bi kao područje za eksploataciju trebalo biti i područje starog kamenoloma "Selina 2", gdje se vjerojatno potencijalne rezerve arhitektonsko-građevnog kamena nalaze u podinskim slojevima.

Koordinate kamenoloma su slijedeće:

1. 5 404 250 5 001 830
2. 5 404 250 5 001 500
3. 5 404 500 5 001 250
4. 5 404 750 5 001 400
5. 5 404 900 5 001 700.

Sretno!

Teh. rukovoditelj
Petar Šuran, dipl. ing.

Odgovor: PRIHVAĆA SE.

6. EDO MATOŠEVIĆ “GODA”, Selina 50, Sv. Lovreč

Zahtjev za proširenje granica industrijske zone u Selini

Molim Naslov da izvrši proširenje granica industrijske zone u Selini kod kamenoloma “Goda” na k. č. 6354/5, 6334/4, 6333, 6331, 6330, 6334/11, 6334/3, sve K. O. Lovreč.

S poštovanjem, unaprijed se zahvaljujem.

Odgovor: PRIHVATILA SE.

7. MP HRVATSKA, G-Square inc. USA &, Marinko Popović, Ulica Grada Chicaga 24, Zagreb

Predmet: Projekt "KLOŠTAR ODREDIŠTE" & primjedbe na izloženi nacrt prijedloga Prostornog plana uređenja Općine Sveti Lovreč

Poštovana gospodo,

Izloženi Nacrt prijedloga Prostornog plana uređenja Općine Sveti Lovreč, naši su predstavnici gospoda Popović i Severović, pregledali dana 01. 03. 2002. godine, od 17,00 sati. Informativni razgovor su obavili s gospodom Zgrablić i Laković, iz 19,00 sati.

Naše neugodno iznenađenje izražavamo ovim putem zbog uvrštene samo jedne zone.

Ovom prigodom tražimo odgovore na neka važna pitanja koja se odnose na:

1. koliko sportsko-rekreacijskih zona (markica) može imati jedna Općina
2. tko može i treba unijeti sportsko-rekreacijske zone (markice), ako je Općina ograničena na jednu sportsko-rekreacijsku zonu (markicu)
3. koje su osobe kompetentne dati odgovor na prva dva pitanja ako (ne) postoji ustrojni dokument
4. planiranje, izrada studije utjecaja na okoliš, projektiranje, izgradnja smještajnih i drugih sadržaja koji osiguravaju očekivanja "golfera" i ispravno funkcioniranje samog golfa, mora se "priređivati i graditi" paralelno, ili prema dinamičkom planu investitora.

Ispravno osmišljen, golf se dokazao postojanim, što znači:

- nova izravna radna mjesta,
- siguran mjesečni prihod Općine, Županije i RH,
- siguran mjesečni prihod dobavljačima energenata & dio za Općinu, Županiju i RH,
- nova posredna radna mjesta,
- plasman prehrambenih i drugih artikala,
- plasman tekstilne i kožne odjeće i obuće,
- razne servisne usluge,
- razni ekumenski sadržaji vezani za zadovoljenje duhovnih potreba
- novi školski i Općinski sadržaji
- nove prometnice, i ...

Priloženo:
Obrazloženje

MARINKO POPOVIĆ & Co.

Odgovori:

- 1.) **Obrazloženje upita.** Jedna Općina može imati više zona sportsko – rekreacijske namjene, koja se daljnim razgraničavanjem prostora dijele na sportske centre (tenis, golf, jahanje, sportsko letenje, maritimnu rekreaciju, polivalentni rekreacijski centri) i rekreacijska područja (planinarenje i alpinizam, rafting i drugi sportovi na brzim vodama, yachting, ronilačko rekreacijska područja).
- 2.) **Obrazloženje upita.** Zone sportsko – rekreacijske namjene određuju izrađivači u dogovoru sa nositeljem izrade Prostornih planova uređenja grada ili općine.
- 3.) **Obrazloženje upita.** Ukoliko “ustrojni dokument” predstavlja Prostorni plan uređenja grada ili općine, onda je to, nadležani Ured za prostorno uređenje, stamb.- kom. poslove, graditeljstvo i zaštitu okoliša.
- 4.) **Obrazloženje upita.** Odredbama za provođenje Prostornog plana uređenja općine Sv. Lovreč naglašava se da je (nakon izrade potrebne dokumentacije) izgradnja smještajnih kapaciteta, za potrebe korisnika, moguća samo u toku ili nakon izgradnje samog igrališta. Izrada dokumentacije potrebne za izgradnju golf igrališta izrađuje se prema dinamičkom planu investitora.

8. GRACIJELA KOVERLICA, Medvidići 5, Sv. Lovreč

Predmet: Zahtjev za proširenje granica građevinskog područja

Molim Naslov da udovolji mom zahtjevu za proširenje granica građevinskog područja u selu Medvidići na k. č. 50/13 K. O. Lovreč.

Na navedenom zemljištu imam namjeru izgraditi obiteljsku kuću.
S poštovanjem unaprijed se zahvaljujem.

Odgovor: PRIHVAĆA SE.

Prihvaća se obuhvatiti k.č. 50/13 građevinskim područjem naselja Medvidići, s tim da se iz građevinskog područja izdvoji k.č. 62/8 u skladu s prijedlogom Odbora za prostorno planiranje, komunalni sustav, infrastrukturu i upravljanje nekretninama općine Sv.Lovreč.

9. VIRĐILIO PREKALJ, Medvidići 2, Sv. Lovreč

Predmet: Zahtjev za izmjenu Prostornog plana uređenja Općine Sv. Lovreč – traži se

Obzirom da sam vlasnik parcela u K. O. Sv. Lovreč koje se trenutno nalaze unutar sadašnjeg Prostornog plana kao i parcela koje sada graniče s dosadašnjim Prostornim planom, predlažem Vam slijedeće:

1. da iz područja pokrivenog Prostornim planom izuzmete parcelu k. č. br. 62/3,
2. da u Prostorni plan uređenja Općine Sveti Lovreč uključite moje parcele 69/14 i dio parcela 72/3 prema skici iz karte.

Nadam se da ćete ove moje primjedbe uvažiti te Vam se stoga unaprijed zahvaljujem.

Virđilio Prekalj

Odgovor: PRIHVATA SE.

Prihvata se zahtjev prema priloženoj skici. Uključene su parcele 69/14 i 73/2. Pretpostavljamo da je kod Vašeg tekstualnog zahtjeva došlo do greške, navedena je k.č.72/3, a ne 73/2 koja je označena na skici i koju smo prihvatili obuhvatiti građevinskim područjem naselja Medvidići, dok smo k.č.62/3 izuzeli.

10. JANKO VIKTOR, Funtanela 7, Sv. Lovreč

Predmet: Zahtjev za urbanizaciju

Molim Naslov da izvrši proširenje granica građevinskog područja na k. č. 101/1, 101/3, 218/2, 219/1, 219/2, 220, 1, 3766/2, 3772/2, 3772/2, sve K. O. Lovreč.

S poštovanjem

Odgovor: NE PRIHVATA SE.

Navedene čestice nalaze se na prevelikoj udaljenosti od utvrđenog građevinskog područja naselja Sv. Lovreč.

11. Josip – Pino Bernobić, Istarskog razvoda 9, Poreč

Predmet: prijedlog proširenja Nacrta prostornog plana uređenja Općine Sv. Lovreč na k. č. 122/2 K. O. Lovreč

Štovani,

obraćam Vam se sa zamolbom da se k. č. 122/2 K. O. Lovreč obuhvati novim Nacrtom prijedloga Prostornog plana uređenja Općine Sv. Lovreč na JAVNOJ RASPRAVI koja će se održati 21. veljače 2002. u prostorijama Jedinственог управног одјела Općine Sv. Lovreč.

Napomena:

kako sama parcela graniči zonom gradnje, ima pristupni put a po novom Nacrtu tu prolazi nova lokalna cesta koja će vjerojatno obuhvatiti jednim dijelom spomenutu česticu, smatram da ne bi smjelo predstavljati problem da se obuhvati novim urbanističkim planom.

Stoga predlažem da se navedena čestica obuhvati novim Nacrtom plana na sveopće zadovoljstvo.

Nadam se da ćete navedeno razmotriti i u konačnici prihvatiti.

Sa štovanjem!

Josip – Pino Bernobić

Odgovor: NE PRIHVAĆA SE.

Primjedba se ne prihvaća zbog tendencije smanjenja površina građevinskih područja naselja, sukladno smjernicama Prostornog plana Istarske županije.

12. FIORENCO JANKO, Poreč, Veli Maj, Palacina 14

Zahtjev: za proširenje građevinskog područja

Molim gornji Naslov da u postupku proširenja građevinskih područja naselja na području općine Sv. Lovreč Pazenatički prihvati prijedlog proširenja za naselje "Grivun" (Mališi) koji bi uz k. č. zgr. 192 obuhvaćao još i k. č. 3595/7, k. č. 3595/8, k. č. 4613/3, k. č. 4613/4 i dio k. č. 4747/1 sve K. O. Baderna te k. č. 255/6 i dio k. č. 7011/1 sve K. O. Lovreč.

Gore navedeno zemljište infrastrukturno je riješeno a u naravi predstavlja jedinstvenu funkcionalnu cjelinu te je odlična osnova za razvoj agroturizma.

U prilogu Vam dostavljam kopiju katastarskog plana s označenim parcelama.

U nadi povoljnog rješenja srdačno Vas pozdravljam

Janko Fiorenco

Odgovor: DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA.

Prihvaća se uvrstiti u građevinsko područje "Mališi" dio k.č. 4613/4 ukupne površine cca 950 m².

Na ostale gore navedene katastarske čestice ne prihvaća se proširiti građevinsko područje "Mališi" obzirom na tendenciju smanjenja površina građevinskih područja naselja, sukladno smjernicama Prostornog plana Istarske županije.

Površina od 950 m² veća je od minimalno dozvoljene površine od 500 m² određene za izgradnju obiteljske kuće, odnosno 600 m² za stambenu građevinu ili građevinu proizvodne i poslovne namjene sukladno odredbama Prostornog plana općine Sv. Lovreč.

Izgradnja stambeno-gospodarskih građevina za turizam na seoskim gospodarstvima u funkciji obavljanja poljoprivredne proizvodnje, moguća je i izvan građevinskih područja, rubno uz građevinska područja naselja na površinama vrijednog obradivog poljoprivrednog tla – P2, na površinama ostalog obradivog poljoprivrednog tla – P3 i površinama označenim kao ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište (označeno na kartografskom prikazu br. 1a. "Korištenje i namjena površina – površine za razvoj i uređenje" u mj. 1:25000) sukladno odredbama Prostornog plana općine Sv. Lovreč.

13. ČELSO I LAURA LIGOVIĆ, Flengi br. 36, Flengi, Sv. Lovreč

Predmet: Prijedlog dopune novog Prostornog plana Općine Sv. Lovreč (za naselje Flengi)

Vlasnici smo parcele označene sa k. č. br. 53/7 K. O. Lim. Gore narečena parcela nalazi se uz sam rub urbaniziranog područja naselja Flengi, te ima riješen pristupni put, vodu, struju i telefon.

Obraćam Vam se sa zamolbom da prilikom donošenja novog Plana za zonu gore narečene parcele razmotrite mogućnost urbanizacije za stambenu izgradnju ili industrijsku (servisno-uslužnu).

Sa štovanjem,

Ligović Čelso
Ligović Laura

Odgovor: PRIHVATA SE.

**14. ČELSO LIGOVIĆ, Flengi br. 36, Flengi, Sv. Lovreč
SERĐA POROPAT, P. Preradovića br. 4, Poreč**

Predmet: Prijedlog dopune novog Prostornog plana Općine Sv. Lovreč (za naselje Flengi)

Vlasnici smo parcela označenih sa **k. č. br. 54/1, k. č. 54/2 i k. č. 54/3, sve K. O. Lim.** Gore narečene parcele nalaze se uz sam rub urbaniziranog područja naselja Flengi, te ima riješen pristupni put, vodu, struju i telefon.

Obraćam Vam se sa zamolbom da prilikom donošenja novog Plana za zonu gore narečenih parcela razmotrite mogućnost urbanizacije za stambenu izgradnju ili industrijsku (servisno-uslužnu).

Sa štovanjem,

Ligović Čelso
Poropat Serđa

Odgovor: DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA.

Prihvaća se uvrstiti u građevinsko područje naselja Flengi cijela k.č. 54/1 (cca 650 m²) i dio k.č. 54/2 u dubini od cca 31 m (cca 740 m²).

Površine čestica su veće od minimalno dozvoljene površine od 500 m² određene za izgradnju obiteljske kuće, odnosno 600 m² za stambenu građevinu ili građevinu proizvodne i poslovne namjene sukladno odredbama Prostornog plana općine Sv. Lovreč.

Ne prihvaća se k.č.54/3 uvrstiti u građevinsko područje naselja Flengi, obzirom na tendenciju smanjenja površina građevinskih područja naselja, sukladno smjernicama Prostornog plana Istarske županije

15. AFRODITA DUŠKOVIĆ, Flengi 8, Vrsar

Predmet: Zahtjev za urbanizaciju

Molim Naslov da ponovo uvrsti u PPUO Sv. Lovreč urbanizaciju k.č. 18/1 i 10/24 K. O. Lim jer su novim Planom skinute.

S poštovanjem

Afrodita Dušković

Odgovor: DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA.

Prihvaća se uvrstiti u građevinsko područje naselja Flengi cijela k.č. 10/24 i dio k.č. 18/1 u dubini od 23 m (cca 1200 m²) obzirom na tendenciju smanjenja površina građevinskih područja naselja, sukladno smjernicama Prostornog plana Istarske županije

Površina polovine k.č. 18/1 od cca 1200 m² veća je od minimalno dozvoljene površine od 500 m² određene za izgradnju obiteljske kuće, odnosno 600 m² za stambenu građevinu ili građevinu proizvodne i poslovne namjene sukladno odredbama Prostornog plana općine Sv. Lovreč.

16. PETAR BULEŠIĆ, Kloštar 4, Sv. Lovreč

Z a h t j e v i

Zahtjev: za donošenje urbanističkih uvjeta za postavljanje montažnih tipskih objekata na parceli k. č. 978/2 i k. č. 978/5, sve K. O. Gradina Vrh Lima.

Proširenjem urbanističkog plana Općine Sv. Lovreč, ja, Petar Bulešić iz Kloštra u Sv. Lovreč, podnosim ovaj zahtjev i prijedlog da na posebno zaštićenom području Vrh Lima točki gdje se ljeti u vrijeme turističke sezone u velikom broju zaustavlja veliki broj stranih i domaćih turista, pa predlažem: jer iz iskustva znam ja a i svi ostali koji živimo i radimo na ovim prostorima što fali i što bismo morali poduzeti na tom punktu (to jest mjestu) pa stoga predlažem:

- I Montažni tipski objekt; javne sanitarije sa septičkom jamom i tekućom vodom, M + Ž. Razlog: prolaznici koji se tu zaustavljaju vrše veliku i malu nuždu u okolnom grmlju.
- II Postavljanje propisno koševе za otpatke koji za sada ne postoje. Obrazloženje (Razlog): jer u okolini pune su šume raznog smeća što zagađuje i za oko je ružno vidjeti.
- III Montažni tipski objekt: za pružanje ugostiteljskih usluga. Primjer: toplih i hladnih pića i napitaka, brza posluga jednostavnih jela.
- IV Montažno tipski objekt: turistička agencija u kojoj bi se gostima pružale razne usluge. Primjer: prodaja soba u okolnim selima, prodaja raznih istarskih i drugih suvenira, razglednica, davanje raznih prospekata i davanje raznih informacija gostima.
- V Montažno tipski objekt: za prodaju poljoprivrednih proizvoda. Primjer: rakije, meda, maslinovog ulja, sira, vina od naših poznatih proizvođača, i druga roba što se proizvodi na našim poljoprivrednim imanjima.

U svrhu svega toga, otvaramo još najmanje 5 – 10 radnih mjesta što je za sada naše ljude prekorno potrebno.

Investicije ovog Plana snosim ja, niže potpisan.

Unaprijed se zahvaljujem na razumijevanju.

Petar Bulešić

Odgovor: NE PRIHVATA SE.

Navedene čestice nalaze se unutar područja prirodne baštine od županijskog značaja u kategoriji zaštićenog krajolika – obronci Linskog zaljeva, u kojem se Prostornim planom općine Sv. Lovreč strogo ograničava i zabranjuje bilo kakva izgradnja do donošenja Prostornog plana područja posebnih obilježja (obaveza Prostornog plana Istarske županije).

Za zaštićena područja županijskog značaja obavezno je izraditi Prostorne planove područja posebnih obilježja kojima će se odrediti detaljna namjena prostora te osnove korištenja i zaštite prostora, sukladno posebnim propisima o sadržaju prostornih planova.

17. RAJKO ATILIO, Kloštar 2, Vrsar

Predmet: Zahtjev za urbanizaciju

Molim Naslov da izvrši proširenje granica građevinskog područja u selu Kloštar na

17.1) k. č. 906/8 i

17.2) k. č. 907/8,

sve K. O. Gradina.

S poštovanjem, unaprijed se zahvaljujem.

Rajko Atilio

Odgovori:

17.1) **Zahtjev je neosnovan.** Katastarska čestica 906/8 već se nalazi unutar granica neizgrađenog dijela građevinskog područja naselja Kloštar.

17.2) **Ne prihvaća se** navedenu k.č. 907/8 uvrstiti u građevinsko područje naselja Kloštar, obzirom na tendenciju smanjenja površina građevinskih područja naselja, sukladno smjernicama Prostornog plana Istarske županije.

Površina katastarske čestice 906/8 (cca 2900 m²) koja se već nalazi u građevinskom području mnogo je veća od minimalno dozvoljene površine od 500 m² određene za izgradnju obiteljske kuće, odnosno 600 m² za stambenu građevinu ili građevinu proizvodne i poslovne namjene sukladno odredbama Prostornog plana općine Sv. Lovreč.

18. LIDIA GAŠPARINI, Trg Kneza Branimira 7, Poreč

Zahtjev

za urbanizaciju parcela u K. O. Gradina, k. č. 934/1 i parcela k. č. 905/2 (Kloštar).

Molim da mi se urbaniziraju dvije parcele ukoliko postoji mogućnost

Lidija Gašparini

Odgovor: DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA.

Prihvaća se navedenu k.č. 905/2 obuhvatiti građevinskim područjem naselja Kloštar.

Ne prihvaća se katastarsku česticu 934/1 obuhvatiti građevinskim područjem naselja Kloštar iz razloga što se nalazi unutar područja prirodne baštine od županijskog značaja u kategoriji zaštićenog krajolika – obronci Linskog zaljeva, u kojem se Prostornim planom općine Sv. Lovreč strogo ograničava i zabranjuje bilo kakva izgradnja do donošenja Prostornog plana područja posebnih obilježja (obaveza Prostornog plana Istarske županije).

Površina katastarske čestice 905/2 (cca 2000 m²) koju će se uvrstiti u građevinsko područje mnogo je veća od minimalno dozvoljene površine od 500 m² određene za izgradnju obiteljske kuće, odnosno 600 m² za stambenu građevinu ili građevinu proizvodne i poslovne namjene sukladno odredbama Prostornog plana općine Sv. Lovreč.

19. SILVESTAR MATOŠEVIĆ, Krunčiči 42, Sv. Lovreč

Zahtjev

Ja, Matošević Silvestar, Krunčiči 42, JMBG 1102943362905, molim da se smanji prostorni plan na parceli 6857/12 zbog toga što je parcela na onu stranu sela gdje nema ceste, struje ni vode, pa zbog toga nije pogodna za gradnju ni atraktivno.

Matošević

Odgovor: PRIHVAĆA SE.

20. LORETA MATOŠEVIĆ, Kapovići 2, Lovreč

Predmet: molba

Molim gornji Naslov da prilikom proširenja građevinskog područja naselja Krunčići uzme u obzir i moju k. č. 4921 K. O. Lovreč, te istu uvrsti u građevinsko područje.

Isto molim iz razloga što se predmetna nekretnina nalazi uz samu prometnicu i želja mi je na istoj graditi objekt.

Uz zahtjev prilažem kopiju plana i izvod iz posjedovnog lista.

Matošević Loreta

Odgovor: NE PRIHVAĆA SE.

Ne prihvaća se iz razloga što se navedena čestica nalazi na prevelikoj udaljenosti od utvrđenog građevinskog područja naselja. Navedena čestica nalazi se također s druge strane prometnice koja je, zbog zadržavanja slike naselja, ujedno i granica građevinskog područja naselja.

21. DAMIR BABIĆ, Valčarezi 2, Rovinj

Zamolba za urbaniziranje zemljišta

Obraćam Vam se ovom zamolbom poradi mogućnosti urbaniziranja zemljišta kako slijedi:

- | | |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------|
| 1. k. o. Gradina: | k. č. 936/5 – 12.437 m ² – samo ½ i to prednji dio ceste |
| 2. k. o. Gradina: | k. č. 440/002 04 štika oranica parc. A 43,99 m ² |
| | k. č. 440/003 04 “ parc. A 44,63 m ² |
| | k. č. 442 04 “ parc. A 52,00 m ² |
| | k. č. 443 04 “ parc. A 31,60 m ² |
| | k. č. 444 04 “ parc. A 64,30 m ² |

ukupno 235,62 m².

Za ove navedene čestice molim urbanizaciju u cjelosti.

Iako je sustav prostornog uređenja multidisciplinirana kategorija kako u sferi planiranja a još teže provođenja, od velikog su značaja da na navedenim parcelama ima prvoklasnog zemljišta ali i krša pašnjaka koji bi se mogli upotrijebiti u bolje uvjete za rekreaciju i turizam. Htio bih naglasiti da se ne gleda paušalno za jednu zonu nego da se obuhvati pojedinačno svaka parcela s mogućnostima razvoja. U stvaranju novih radnih mjesta kako u turizmu tako i u ostalim granama o kojima Vi danas odlučujete, s kojima možete promijeniti budućnost mlađoj generaciji donošenjem novih odluka, unaprijed Vam zahvaljujem na razumijevanju, a u slučaju bilo kakvih nejasnoća možete nazvati na broj telefona 091/212-0854.

S poštovanjem,

Babić Damir

Odgovor: NE PRIHVATA SE.

Navedena čestica k.č. 936/5 nalaze se unutar područja prirodne baštine od županijskog značaja u kategoriji zaštićenog krajolika – obronci Limskog zaljeva, u kojem se Prostornim planom općine Sv. Lovreč strogo ograničava i zabranjuje bilo kakva nova izgradnja do donošenja Prostornog plana područja posebnih obilježja (obaveza Prostornog plana Istarske županije).

Za zaštićena područja županijskog značaja obavezno je izraditi Prostorne planove područja posebnih obilježja kojima će se odrediti detaljna namjena prostora te osnove korištenja i zaštite prostora, sukladno posebnim propisima o sadržaju prostornih planova.

Ostale navedene čestice nalaze se većim dijelom unutar najuže zone samostanskog kompleksa Sv. Mihovila nad Limom, odnosno manjim dijelom unutar kulturnog krajolika povijesno vezanog na samostanski kompleks, koji podliježe I. stupnju zaštite bez mogućnosti nove gradnje, već je dopuštena samo revitalizacija, rekonstrukcija, sanacija, restitucija, te održavanje postojećih građevina bez nadogradnji sukladno smjernicama i mjerama zaštite kulturno-povijesnih cjelina (navedno u poglavlju 3.4.3.2 *Zaštita kulturnog naslijeđa tekstualnog dijela plana*).

22. PETAR HERAK, Istarska 12, Poreč

Molba

Molim cijenjeni naslov da u novim prostornim planovima za Sv. Lovreč, naselje Heraki, uvrsti u građevinsko područje i parcele br. 1320/30, 1320/4, 1580/2, 1323/2, 1323/4, 1323/5 i 1320/29, sve u K. O. Lovreč.

Naime, navedene k. č. (parcele) su bile obuhvaćene prijašnjim prostornim planom i tretirane kao građevinsko područje, pa vas iz toga molim da to isto učinite i s izradom novog prostornog plana.

Unaprijed zahvaljujem, sa štovanjem!

Herak Petar, Istarska 12, Poreč

Odgovor: PRIHVAĆA SE.

23. IVAN HERAK, Podzidine 9, Sv. Lovreč

Zahtjev

Predmet: očitavanje na prijedlog plana za općinu Sv. Lovreč, mjesto Čehići

Zemljište koje sam obojio nalazi se na rubu građevne zone.

S obzirom da preko tog zemljišta prolazi struja, voda i telefon, a nije pogodno za obrađivanje zbog kamenitog tla, zainteresiran sam za gradnju.

Molim da se proširi građevna zona i na taj dio zemljišta.

Unaprijed zahvaljujem u iščekivanju povoljnih rezultata.

Herak Ivan

Odgovor: DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA.

Prihvaća se uvrstiti u građevinsko područje naselja Čehići dio k.č. 3395/9 (cca 900 m²) obzirom na tendenciju smanjenja površina građevinskih područja naselja, sukladno smjernicama Prostornog plana Istarske županije.

Površina od 900 m² veća je od minimalno dozvoljene površine od 500 m² određene za izgradnju obiteljske kuće, odnosno 600 m² za stambenu građevinu ili građevinu proizvodne i poslovne namjene sukladno odredbama Prostornog plana općine Sv. Lovreč.

24. BRANKO LICARDO, Vošteni 5, Lovreč

Predmet: Molba za urbanizaciju k. č. 2446/3 i 2446/1, Vošteni

Vlasnici parcele Licardo Branko i Milan, površine 1270 m², u katastarskoj općini Sv. Lovreč izgradio sam obiteljsku kuću na navedenoj parceli br. 2446/3 i 2446/1. Pošto sam (jednu trećinu) 1/3 izgradio na (ne) urabaniziranoj parceli molim naslov da mi navedenu parcelu broj: 2446/3 i 2446/1 urbanizira.

(Posjedujem lokacijsku dozvolu).

Unaprijed se zahvaljujem.

Podnositelj molbe
Licardo Branko

Odgovor: PRIHVATA SE.

25. IVAN ZGRABLIĆ, Zgrablići 5, Sveti Lovreč

Predmet: Zahtjev za obuhvat zemljišta Prostornim planom građevinskog područja Općine Sv. Lovreč

Obraćam se naslovu da obuhvati Prostornim planom k. č. 1940/2 u K. O. Lovreč. Navedena k. č. je dosadašnjim Prostornim planom bila obuhvaćena u $\frac{1}{4}$ svoje površine, a u katastarskom izmjeru (karti) označena s k. č. 1940/3. Provjerom u katastarskom operatu utvrđeno je da isto cijepanje nije provedeno, što znači da k. č. 1940/3 ne postoji, već se cjelokupna površina vodi pod k. č. 1940/2, u ukupnoj površini od 6464 m². Ja sam samovlasnik navedene čestice i tražim da se navedena u cjelosti obuhvati prostornim planom zbog izgradnje obiteljske kuće i poslovnog prostora za malo poduzetništvo.

U uvjerenju da ćete pozitivno riješiti moj zahtjev srdačno Vas pozdravljam.

Zgrablić Ivan

Odgovor: DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA.

Prihvaća se uvrstiti u građevinsko područje "Vošteni 1" cijelu k.č. 1940/3 i dio k.č. 1940/2 (ukupno cca 2300 m²) obzirom na tendenciju smanjenja površina građevinskih područja naselja, sukladno smjernicama Prostornog plana Istarske županije.

Površina od 2300 m² mnogo je veća od minimalno dozvoljene površine od 500 m² određene za izgradnju obiteljske kuće, odnosno 600 m² za stambenu građevinu ili građevinu proizvodne i poslovne namjene sukladno odredbama Prostornog plana općine Sv. Lovreč.

26. VINKO SINOŽIĆ, Sv. Anton 1, Sv. Lovreč

Zahtjev

Posjednik: Sinožić Vinko, Sv. Anton 1, Sv. Lovreč, pogodno je mjesto za gradnju pa molim Vas da se urbanizira dio parcela 2011, 2004/1, 2004/2 i 2004/3.

Unaprijed zahvalan

Vinko Sinožić

Odgovor: DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA.

Prihvaća se uvrstiti u građevinsko područje naselja Radići dio k.č. 2011 i dio 2004/1 u dubini od cca 95 m, te dio k.č.2004/2 i 2004/3 u dubini cca 21 m (ukupno cca 3500 m²), obzirom na tendenciju smanjenja površina građevinskih područja naselja, sukladno smjernicama Prostornog plana Istarske županije.

Površina od 3500 m² mnogo je veća od minimalno dozvoljene površine od 500 m² određene za izgradnju obiteljske kuće, odnosno 600 m² za stambenu građevinu ili građevinu proizvodne i poslovne namjene sukladno odredbama Prostornog plana općine Sv. Lovreč.

27. MARIJA RADIĆ, Radići 1, Sv. Lovreč

Predmet: Zahtjev za proširenje granica građevinskog područja

Molim naslov da izvrši proširenje granica građevinskog područja u selu Radići na k. č. 2008/1 K. O. Lovreč.

S poštovanjem, unaprijed se zahvaljujem

Radić Marija

Odgovor: PRIHVATA SE.

28. DRAGO JANKO, Orbani 5

Predmet: Primjedba na Prostorni plan na području sela Orbani

Pošto smo mi žitelji sela Orbani u dosadašnjem razdoblju izgrađivali i planirali izgradnju kuća i pratećih objekata u skladu granica postojećeg Plana građevinskog područja našeg sela, molimo da se uzmu u obzir naši prijedlozi budućeg Prostornog plana u dijelu sela Orbani.

1. Zadržati postojeće granice građevinskog područja
2. Smanjiti područje zahvata: k. č. 1815, 1999, 1816 (obrađivo z.)
3. Obuhvatiti planom dio k. č. 1810/7 ili cijelu k. č. 1810/7.

Janko Drago

Odgovor: PRIHVATA SE.

29. DINO SOLDATIĆ, B. Valenti 23, Poreč

Očitovanje na Prijedlog plana za Općinu Sv. Lovreč - mjesto Straniči

S obzirom da je dio koji sam narančasto obojio građevinski dio zemljišta, a već se gradi a i izdate su na cijelom dijelu i građevne dozvole.

Molim da se proširi građevna zona i na dio zemljišta koji sam zeleno obojio, zemljište je loše 6 kl. a vrlo je pogodno za gradnju stambenih jedinica.

Treba uvažiti da sam isti zahtjev predao još 18. 10. 1995. godine za isto zemljište, pa molim da mi se sada udovolji za cijeli dio zemljišta kojeg sam zeleno označio.

Sa štovanjem

Sodatić Dino

Odgovor: PRIHVATA SE.

30. VOJKO GLAŽAR, Glavani 17, Kostrena

Predmet: Očitovanje na prijedlog PPUO, Sv. Lovreč

Uvidom u prijedlog PPUO, Sv. Lovreč, a na temelju mog zahtjeva od 29. 12. 1997. godine za urbanizaciju mog zemljišta u selu Stranići (zahtjev se nalazi u prilogu očitovanja) utvrdio sam da mom zahtjevu nije udovoljeno i ujedno sam konstatirao da i prijašnja građevinska čestica k. č. 4730 koja se nalazila u granicama građevinskog područja stavljena je izvan.

Molim naslov da još jednom sagleda mogućnost proširenja granica građevinskog područja koje graniče s mojim česticama na slijedeće moje k. č. koje su i ranije bile navedene u zahtjevu:

- 4395/18, 4395/19, 4395/22, 4395/23, 4395/40 i 4730, sve K. O. Lovreč.

U prilogu očitovanja prilažem kopiju plana i vlasnički list.

Unaprijed zahvaljujem s poštovanjem.

Glažar Vojko

Odgovor: DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA.

Prihvaća se uvrstiti u građevinsko područje naselja Stranići dio k.č. 4730 u širini od 20 metara (cca 1140 m²).

Ne prihvaća se ostale navedene čestice uvrstiti u građevinsko područje naselja Stranići, obzirom na tendenciju smanjenja površina građevinskih područja naselja, sukladno smjernicama Prostornog plana Istarske županije.

Površina od 1140 m² mnogo je veća od minimalno dozvoljene površine od 500 m² određene za izgradnju obiteljske kuće, odnosno 600 m² za stambenu građevinu ili građevinu proizvodne i poslovne namjene sukladno odredbama Prostornog plana općine Sv. Lovreč.

31. DARKO I KARMEN MILOHANIĆ, Veleniki 17, Poreč

Predmet: Zahtjev za urbanizaciju k. č. 4674/3

Molimo naslov da nam urbanizira i uvrsti u novi urbanistički plan K. O. Sv. Lovreč parcelu koja se nalazi na k. č. 4674/3, K. O. Sv. Lovreč u selu Stranići.

S poštovanjem

Miloharić Darko i Karmen

Odgovor: PRIHVATA SE.

32. MARIO TERLEVIĆ, Jakići D. 3, Sv. Lovreč

Predmet: Zahtjev za urbanizaciju zemljišta

Molim naslov da izvrši proširenje granica građevinskog područja u selu Jakići D. na dio k. č. 5043/12, kako je ucrtano na kopiji plana koja se nalazi u prilogu zahtjeva.

Ujedno molim cijenjeni naslov da predvidi u PPUO Sv. Lovreč na mojim k. č. 5043/14, 5043/15, 5043/16, 5043/17 i dio 5043/12 mogućnost otvaranja agroturizma, jer ja i moja obitelj imamo namjeru u dogledno vrijeme na tom zemljištu baviti se agroturizmom.

S poštovanjem, unaprijed se zahvaljujem.

Odgovor: DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA.

Prihvaća se uvrstiti u građevinsko područje naselja Jakići D. dio k.č. 5043/12 u dubini od cca 50 metara (cca 2760 m²), obzirom na tendenciju smanjenja površina građevinskih područja naselja, sukladno smjernicama Prostornog plana Istarske županije.

Površina od 2760 m² mnogo je veća od minimalno dozvoljene površine od 500 m² određene za izgradnju obiteljske kuće, odnosno 600 m² za stambenu građevinu ili građevinu proizvodne i poslovne namjene sukladno odredbama Prostornog plana općine Sv. Lovreč.

Izgradnja stambeno-gospodarskih građevina za turizam na seoskim gospodarstvima u funkciji obavljanja poljoprivredne proizvodnje ne označava se posebno na kartografskim prikazima, već je ona moguća i izvan građevinskih područja, rubno uz građevinska područja naselja na površinama vrijednog obradivog poljoprivrednog tla – P2, na površinama ostalog obradivog poljoprivrednog tla – P3 i površinama označenim kao ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište (označeno na kartografskom prikazu br. 1a. “Korištenje i namjena površina – površine za razvoj i uređenje”u mj. 1:25000) sukladno odredbama Prostornog plana općine Sv. Lovreč.

33. MARTIN MATOŠEVIĆ, Rajki 7, Sv. Lovreč Paz.

Molba za urbanizaciju katastarske čestice

Molim cijenjeni naslov da moju katastarsku česticu br. 4504 koja se nalazi u selu Rajki kod donošenja novog urbanističkog plana općine proglasi kao građevinsko zemljište.

U nadi povoljnog rješenja unaprijed se zahvaljujem.

M. Matošević

Odgovor: PRIHVATA SE.

34. JURE ĆOSIĆ, M. Milohanovića 8, Poreč

Molba za urbanizaciju katastarske čestice

Molim cijenjeni naslov da moju katastarsku česticu br. 4505/1 koja se nalazi u selu Rajki kod donošenja novog urbanističkog plana općine proglasi kao građevinsko zemljište.
U nadi povoljnog rješenja unaprijed se zahvaljujem.

Ćosić Jure

Odgovor: PRIHVATA SE.

35. TERLEVIĆ ŠIME, Selina 22, 52 448 Sv.Lovreč

Zahtjev za proširenje granica građevinskog područja

Molim naslov da ponovno uvrsti u granice građevinskog područja k.č. 4507/3 i 4507/4 sve K.o. Lovreč u selu Rajki.

Sa poštovanjem,

Terlević Šime

Odgovor: PRIHVATA SE.

36. MARAS TOMO, MARASI 12, 52450 Vrsar

Zahtjev

Za izmjenu nacrtu prijedloga urbanističkog plana općine Sv. Lovreč. Prema dosada važećem planu dio parcele 492/2 k.o. Gradina naselje Kontešići spada unutar granica urbaniziranog zemljišta u spomenutom naselju. Novim prijedlogom urbanističkog plana općine koji je na javnoj raspravi u prostorijama općine dio naselja kojem pripada i dotična čestica odnosno njen dio oko 3000 m² ne ulazi u građevinsko područje. Stoga molim naslov da se poštuje dosadašnji plan, a eventualne dopune koje se predlažu ne čine na štetu spomenute čestice.

Maras Tomo

Prilog: kopija plana
posjedovni list

Odgovor: PRIHVATA SE.

Prihvata se uvrstiti u građevinsko područje naselja Kontešići dio k.č. 492/2 u širini cca 43m i dubini cca 53m (cca 1900 m²), obzirom na tendenciju smanjenja površina građevinskih područja naselja, sukladno smjericama Prostornog plana Istarske županije.

Površina od 1900 m² mnogo je veća od minimalno dozvoljene površine od 500 m² određene za izgradnju obiteljske kuće, odnosno 600 m² za stambenu građevinu ili građevinu proizvodne i poslovne namjene, sukladno odredbama Prostornog plana općine Sv. Lovreč.

37. MILAN I MARIJA JELENACA, Kontešići 2

Zahtjev - zamolba

Obraćam se gore navedenom naslovu o mogućnosti proširenja urbanizacije ili urbanizirati kao izdvojen dio parcele upisane u k.o. Gradina i to na č. kat. broj 459/10, 459/11, 459/12, 459/13 - ukupne površine 3.580 m².

Naime, mi smo kao ugostitelji, koji trenutno obavljamo našu djelatnost u Vrsaru te istoj općini plaćamo porez, članarinu turističkoj zajednici itd. zainteresirani na dotičnim parcelama izgraditi objekte turističko-ugostiteljskog tipa kao i stambeni objekt, a što bi vjerujemo bilo pozitivno i za općinu Sv. Lovreč, jer bi sve poreze, prireze i doprinose u tom slučaju uplaćivali na vaš račun, te i zaposlili određen broj radnika.

Zahvaljujemo na razumijevanju i nadamo se pozitivnom rješenju ovog zahtjeva.

Milan Jelenaca

Marija Jelenaca

Odgovor: DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA.

Namjena predviđena za ugostiteljsko-turističku djelatnost i stambenu namjenu Prostornim planom općine Sv.Lovreč planirana je samo unutar građevinskih područja naselja, u skladu s odredbama Prostornog plana Istarske županije.

U površinama izvan naselja za izdvojene namjene (gospodarske, ugostiteljsko-turističke i sportsko-rekreacijske) koje je moguće planirati Prostornim planovima gradova/općina, sukladno odredbama Prostornog plana Istarske županije, ne može se planirati novo stanovanje.

Obzirom na gore navedeno, prihvaća se kat. čest. 459/10, 459/11, 459/12 i 459/13 uvrstiti u površine izvan naselja za izdvojene namjene – građevinsko područje za gospodarsku namjenu – ugostiteljsko turističku – turistički punkt (TP₁) s kapacitetom do max. 150 postelja, sukladno odredbama Prostornog plana Istarske županije. Površina turističkog punkta predviđena je za izgradnju objekta iz skupine objekata za smještaj i to: hotel, pansion i motel uz obaveznu izradu detaljnog plana uređenja.

38. MEDAK ĐILDO, Medaki 11, 52448 Sv.Lovreč

Prigovor na uređenje Prostornog plana sela Medaki

Obraćam se komisiji za uređenje Prostornog plana općine Sv. Lovreč i to zbog toga što se ne slažem sa donošenjem zaključka u svezi urbanizacije sela Medaki.

Podnio sam zahtjev za proširenje urbanističkog plana za pojedine parcele koje posjedujem. To su: 4891/1, 4898/11, 4898/5, 4892/1, 4892/2, 4897, 4898/6 i 4898/7. Slažem se da sam tražio više od onog što bi se moglo odobriti s obzirom na broj stanovnika u selu Medaki. Usporedbe radi, odobrili ste proširenje urbanizma na parcelama 4898/1, 4898/2, 4898/3, 4898/4 i 4898/10. Sve te parcele vlasništvo su Matić Vojislava koji ne stanuje u Medakima, već u Višnjaju. Zato tražim da se razmotri ovaj prigovor gdje smanjujem površinu traženog. Parcela na kojoj bih gradio ima broj 4891/15, a nalazi se paralelno sa parcelam prije navedenog vlasnika Matić Vojislava. Uz ovaj prigovor prilažem nacrt katastarskog plana sa legendom.

U nadi da će se pozitivno riješiti ovaj moj zahtjev uljudno Vas pozdravljam i zahvaljujem.

Podnosilac:

Medak Đildo

Odgovor: DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA.

Prihvaća se uvrstiti u građevinsko područje naselja Medaki dio k.č. 4891/15 u dubini od cca 51m mjereno uz put (cca 1800 m²) obzirom na tendenciju smanjenja površina građevinskih područja naselja, sukladno smjernicama Prostornog plana Istarske županije.

Površina od 1800 m² mnogo je veća od minimalno dozvoljene površine od 500 m² određene za izgradnju obiteljske kuće, odnosno 600 m² za stambenu građevinu ili građevinu proizvodne i poslovne namjene sukladno odredbama Prostornog plana općine Sv. Lovreč.

39. HERAK EUGEN, Mate Balota 8/5, 52440 Poreč

Zahtjev

Obraćam se naslovu sa zamolbom da urbanistička komisija općine Sv. Lovreč razmotri mogućnost proširenja urbanističke granice za područje sela Medaki.

Naime, ja posjedujem niz parcela koje bi se po mom mišljenju mogle bez većih problema preinačiti u građevinske, i to: 4854/1, 4891/12, 4891/14, 4891/18, 4898/8, 4898/9.

Uz ovaj zahtjev prilažem slijedeću dokumentaciju i to:

- I. Prijepis posjedovnog lista sa naznačenim parcelama koje bi trebalo uvrstiti u novi urbanistički plan.
- II. Kopiju katastarskog plana gdje se vidi sadašnja crta urbanističkog plana sela Medaki, sa zapadne strane kao i vanjsku crtu traženih parcela za prenamjenu.

U nadi da će se ovaj moj zahtjev pozitivno riješiti srdačno se zahvaljujem i pozdravljam.

U Medaki, 18.07.2001.

Herak Eugen

Odgovor: DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA.

Prihvaća se uvrstiti u građevinsko područje naselja Medaki dio k.č. 4891/12 u dubini od cca 50 metara (cca 1610 m²) i dio 4891/14 u dubini od cca 55 metara (cca 660 m²).

Ne prihvaća se ostale navedene čestice uvrstiti u građevinsko područje naselja Medaki, obzirom na tendenciju smanjenja površina građevinskih područja naselja, sukladno smjernicama Prostornog plana Istarske županije.

Površine od 1610 m² i 660 m² veće su od minimalno dozvoljene površine od 500 m² određene za izgradnju obiteljske kuće, odnosno 600 m² za stambenu građevinu ili građevinu proizvodne i poslovne namjene sukladno odredbama Prostornog plana općine Sv. Lovreč.

40. ZDENKO VIDOVIĆ, Brostolade 110, 52450 Vrsar

Zahtjev za proširenje granica građevinskog područja

Molim Naslov da ugraditi u granicu građevinskog područja naselja Selina k.č. 5362/3 k.o. Lovreč koju sam kupio kao građevinsku česticu i u fazi sam ishodovanja lokacijske i građevinske dozvole.

Sa poštovanjem,

Zdenko Vidović

Odgovor: PRIHVATILA SE.

41. BONACA CATERINA, Selina 4, 52448 Sv.Lovreč

Zahtjev za urbanizaciju

Molim naslov da izvrši proširenje granica građevinskog područja u Selini na k.č. 5268/5 k.o. Lovreč ili barem polovinu navedene k.č. ako nije moguće u cijelosti.

Sa poštovanjem, unaprijed zahvaljujem.

Bonaca Caterina

Odgovor: DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA.

Prihvaća se uvrstiti u građevinsko područje naselja Selina dio k.č. 5268/5 u širini od cca 20m mjereno uz put i dubini cca 34,5m (cca 690 m²) obzirom na tendenciju smanjenja površina građevinskih područja naselja, sukladno smjernicama Prostornog plana Istarske županije.

Površina od 690 m² veća je od minimalno dozvoljene površine od 500 m² određene za izgradnju obiteljske kuće, odnosno 600 m² za stambenu građevinu ili građevinu proizvodne i poslovne namjene sukladno odredbama Prostornog plana općine Sv. Lovreč.

42. BABIĆ SILVANO, Selina 54, 52448 Sv.Lovreč

Zahtjev za urbanizaciju

Molim naslov da izvrši proširenje granica građevinskog područja u selu Selina na k.č. 5385/1, 5385/2, 5385/3, 5385/4 i 5909/1 sve K.O. Lovreč.

Sa poštovanjem, unaprijed se zahvaljujem.

Babić Silvano

Odgovor: DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA.

Prihvaća se uvrstiti u građevinsko područje naselja Selina dio k.č. 5385/1, 5385/4 i 5385/3 u širini, gledano s puta, od cca 30 metara (cca 930 m²).

Ne prihvaća se ostale navedene čestice uvrstiti u građevinsko područje naselja Selina, obzirom na tendenciju smanjenja površina građevinskih područja naselja, sukladno smjernicama Prostornog plana Istarske županije.

Površina od 930 m² veća je od minimalno dozvoljene površine od 500 m² određene za izgradnju obiteljske kuće, odnosno 600 m² za stambenu građevinu ili građevinu proizvodne i poslovne namjene sukladno odredbama Prostornog plana općine Sv. Lovreč.

43. Terlević Nenad, Selina 59, 52448 Sv.Lovreč

Zahtjev za urbanizaciju zemljišta u Selini

Molim naslov za proširenje granica građevinskog područja na k.č. 5951, k.č. 5951, 5954, 5957 sve k.o. Lovreč u Selu Selina, pošto je to skinuto sa novim Prijedlogom PPUO Sv.Lovreč, a prije se nalazilo u granicama građevinskog područja.

Na navedenom zemljištu imam namjeru izgraditi obiteljsku kuću.

Sa poštovanjem,

Terlević Nenad

Odgovor: DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA.

Prihvaća se uvrstiti u građevinsko područje naselja Selina cijelu k.č. 5954 i dio k.č. 5951 u širini od cca 42 metara (cca 1100 m²).

Ne prihvaća se ostale navedene čestice uvrstiti u građevinsko područje naselja Selina, obzirom na tendenciju smanjenja površina građevinskih područja naselja, sukladno smjernicama Prostornog plana Istarske županije.

Prihvaćena ukupna površina iznosi cca 1250 m² i mnogo je veća od minimalno dozvoljene površine od 500 m² određene za izgradnju obiteljske kuće, odnosno 600 m² za stambenu građevinu ili građevinu proizvodne i poslovne namjene sukladno odredbama Prostornog plana općine Sv. Lovreč.

44. BABIĆ DRAGIĆ, Selina 30, 52448 Sv.Lovreč

Zahtjev za proširenje granica građevinskog područja

Molim naslov da udovolji mom zahtjevu i sagleda mogućnost proširenja granica građevinskog područja u selu Selina, na k.č. 5389/2 i 5389/8 k.o. Lovreč. Na navedenom zemljištu imam namjeru sagraditi obiteljsku kuću za sinove.

Sa poštovanjem,

Babić Dragić

Odgovor: DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA.

Katastarska čestica br. 5389/8 već se nalazi u utvrđenom građevinskom području naselja Selina.

Prihvaća se uvrstiti u građevinsko područje naselja Selina dio k.č. 5389/2 u dubini od cca 40 metara (cca 1300 m²), obzirom na tendenciju smanjenja površina građevinskih područja naselja, sukladno smjernicama Prostornog plana Istarske županije.

Prihvaćena ukupna površina iznosi cca 1590 m² i dovoljna je za izgradnju dvije građevine. Minimalno dozvoljena površina za izgradnju obiteljske kuće iznosi 500 m², odnosno 600 m² za stambenu građevinu ili građevinu proizvodne i poslovne namjene sukladno odredbama Prostornog plana općine Sv. Lovreč.

45. MATOŠEVIĆ ANĐELO, Selina 50, 52448 Sv.Lovreč

Primjedba na Prijedlog PP

Predlažem Općinskom vijeću općine Sv. Lovreč da uvrsti u Urbanistički plan, koji je sada na raspravi, mogućnost izradnje štale ili mini farme na k.č. 6110/1, koja se nalazi oko 400 metara istočno od granice naselja Selina.

Obrazloženje

Imam štalu, ili kako mi rečemo dor u svojoj korti od starine, kako će su mali i sve fameje nikad kad je bilo već govedi. Sada je sve manje tih štala u funkciji, a ja želim i dalje uzgajati domaće istarsko govedo.

Ljudi na selu se sve više odvikavaju neugodnih mirisa gnoja iz štale, ča sigurno smeta mojim susjedima, a i meni polako.

Želija bim uzidati štalu na pomenutoj parceli iz napred navedenog razloga, te skoro sva kampanja mi se nalazi oko pomenute parcele, čime više nebin mora pasivati po česti koja gre iz Sv.Lovreča za selo Barat. Samim time moja goveda nebi bila opasnost za cestovni promet, a zaštitio bi sebe i svoju stoku od mogućih saobraćajnih udesa, te oslobodio doveza sjena dona i odvoza stajskog gnoja u kampanju.

Očekujem prihvaćanje moje primjedbe, te se zahvaljujem na razumjevanju.

Podnosioc primjedbe

Anđelo Matošević

Odgovor: NE PRIHVAĆA SE.

Za izgradnju farmi Prostornim planom se ne određuje građevinsko područje, već je njihova izgradnja moguća izvan građevinskog područja naselja sukladno odredbama za provođenje Prostornog plana općine Sv. Lovreč (određeno člancima br. 83.- 86.).

Vaše gore navedene katastarske čestice nalaze se na poljoprivrednom zemljištu označenom kao "vrijedno obradivo tlo"- P2 na kojem je moguća izgradnja farme za uzgoj stoke uz uvjet da minimalna površina pljoprivrednog kompleksa za navedenu izgradnju ne može biti manja od 50.000 m², odnosno minimalni broj uvjetnih grla (1uvjetno grlo = grlo težine500 kg) koji se mora uzgajati iznosi 10 grla (obaveza iz odredbi za provođenje Prostornog plana Istarske županije).

Izgradnja poljoprivrednih gospodarskih građevina za manji broj grla (do 5 grla, odnosno ovisi o odluci Općinskog vijeća) moguća je unutar građevinskih područja naselja što je određeno člancima 28.- 29. i 44.- 45. odredbi za provođenje Prostornog plana općine Sv. Lovreč.

46. ANTON RAJKO, Rohreggerova 30, Pula

Prijedlog dopune
urbanističkog plana - Prostorni plan općine Sv. Lovreč
k.o. Gradina

Predlažem da se slijedeće katastarske čestice namjene za sport i rekreaciju:
386, 387/1, 387/2, 384/2, 379, 378, 377, 376/2, 381/2 (tenis igrališta i golf trening).

Vlasnik sam prve tri kat. čestice, a ostalo je pretežno državno i općinsko vlasništvo, te jedan dio drugih privatnih vlasnika.

Zemljište je zapušteno i kamenito, te gotovo neupotrebljivo za poljoprivredne kulture.

Vjerujem da bi se za predloženu namjenu našao investitor te priveo taj prostor svrsi.

Prilog:
(prijedlog šrafiran)

Anton Rajko

Odgovor: PRIHVATA SE.

Na predloženim česticama predvidjeti će se površina izvan naselja za izdvojene namjene sportsko – rekreacijske namjene (teniski centar R4). Za teniski centar potrebno je izraditi detaljni plan uređenja (DPU), sukladno odredbama Prostornog plana uređenja općine Sv. Lovreč.

47. BURIĆ KRISTIЈAN, Begi 1, Vrsar

Zahtjev za urbanizaciju

Molim naslov da izvrši proširenje granica građevinskog područja u Gradini na k.č. 550/2 i 555/2 k.o. Gradina.

Sa poštovanjem,

Burić Kristijan

Odgovor: PRIHVATA SE.

48. MILOTIĆ PETAR, Škokovica 46, Pula

Vlasnik sam parcele br. 337/7 površine 6585 m² u katastarskoj općini Gradina. Molim naslov da mi navedenu parcelu broj 337/7 površine 6585 m² urbanizira.

Rođen sam u Gradini 1934. godine i imam hrvatsko državljanstvo. Zadnjih 38 godina živim u Švedskoj.

Na navedenoj parceli br. 337/7 želim izgraditi obiteljsku kuću za sebe, suprugu i svoja dva odrasla sina.

U nadi povoljnog rješenja moje molbe unaprijed se zahvaljujem.

Prilog:

- Izvadak iz posjedovnog lista 1 x
- Kopija katastarskog plana 1x

Podnosilac molbe:

Milotić Petar

Odgovor: PRIHVATA SE.

Prihvata se uvrstiti u građevinsko područje naselja Gradina 3 dio k.č. 337/7 u širini od cca 63 m mjereno od istočnog ruba katastarske čestice prema zapadu i u dubini od cca 20 m mjereno od puta prema jugu (cca 1200 m²), obzirom na tendenciju smanjenja površina građevinskih područja naselja, sukladno smjernicama Prostornog plana Istarske županije.

Površina od cca 1200 m² mnogo je veća od minimalno dozvoljene površine za izgradnju obiteljske kuće koja iznosi 500 m², odnosno 600 m² za stambenu građevinu ili građevinu proizvodne i poslovne namjene sukladno odredbama Prostornog plana općine Sv. Lovreč.

49. LIGOVIĆ LIVIO, Gradina 2

Promjena granica prostornog plana općine Sv.Lovreč - naselje Gradina

Molim Naslov da u postupku za promjenu Prostornog plana općine Sv.Lovreč, a za naselje Gradina, uvrsti moju kat. česticu br. 339/1 k.o. Gradina u građevinsko područje istog naselja.

Parcela se nalazi na sjeveroistočnom rubu naselja Gradina i pogodna je samo za gradnju.

Uvrštavanjem parcele u građevinsku, riješio bi svoju stambenu situaciju, jer je sadašnja neadekvatna. Drugog zemljišta osim predmetnog, a koje bi moglo biti građevinsko nemam u vlasništvu.

Prilog:

- Kopija plana
- Rješenje o posjedu k.č. 339/1 (Gradina nema Zemljišne knjige)

U Sv.Lovreču, 25.01.2002.god.

Ligović Livio

Odgovor: PRIHVAĆA SE.

Prihvaća se uvrstiti u građevinsko područje naselja Gradina 3 dio k.č. 339/1 u širini od cca 63 m mjereno od zapadnog ruba katastarske čestice prema istoku (cca 1350m²), obzirom na tendenciju smanjenja površina građevinskih područja naselja, sukladno smjernicama Prostornog plana Istarske županije.

Površina od cca 1350 m² mnogo je veća od minimalno dozvoljene površine za izgradnju obiteljske kuće koja iznosi 500 m², odnosno 600 m² za stambenu građevinu ili građevinu proizvodne i poslovne namjene sukladno odredbama Prostornog plana općine Sv. Lovreč.

- 50. RAJKO ANA, JURE rođ. CERIN; Kupelweiserova 1, Pula
DABIĆ SANJA, IVAN rođ. RAJKO; Kupelweiserova 1, Pula
ŠILIPETAR VLASTA, IVAN rođ. Rajko, Radićeva 61, Pula**

ZAHTJEV

Kao vlasnici i posjednici nekretnina na području općine Sv. Lovreč Pazenatički u K.o. Gradina, i to č. kat. br. 517/1 šuma sa 5025 m² i č. kat. br. 553 oranica sa 8730 m², obraćamo se sa zahtjevom za uključenje navedenih nekretnina u plan za proširenje zone građevinskog područja.

**RAJKO ANA
DABIĆ SANJA
ŠILIPETAR VLASTA**

Odgovor: NE PRIHVAĆA SE.

Navedene čestice nalaze se na prevelikoj udaljenosti od utvrđenog građevinskog područja naselja Marasi, odnosno građevinskog područja Gradina 2.

51. HRVATIN AMALIJA, Marasi 2, Marasi**Zahtjev za urbanizaciju zemljišta**

Molim gornji naslov da mi urbanizira zemljište u Marasima i to parcele: 578/3, 579/1, 579/2, 591/1, 601, 602, 600, 812, 803/1 i 814/2.

U nadi povoljnog ishoda molbe, zahvaljujem se.

Srdačni pozdrav,

Prilog:

- Posjedovni listopad
- Kopija plana

Hrvatina Amalija

Odgovor: DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA.

Katastarska čestica br. 814/2 već se nalazi u građevinskom području naselja Marasi.

Prihvaća se uvrstiti u građevinsko područje naselja Marasi k.č. 578/3 (cca 2190 m²).

Ne prihvaća se ostale navedene čestice uvrstiti u građevinsko područje naselja Marasi, obzirom na tendenciju smanjenja površina građevinskih područja naselja, sukladno smjernicama Prostornog plana Istarske županije.

Površina od 2190 m² mnogo je veća od minimalno dozvoljene površine za izgradnju obiteljske kuće koja iznosi 500 m², odnosno 600 m² za stambenu građevinu ili građevinu proizvodne i poslovne namjene sukladno odredbama Prostornog plana općine Sv. Lovreč.

52. RAJKO IVANKA, Flengi 39

Zahtjev za urbanizaciju zemljišta

Molim gornji naslov da mi urbanizira zemljište u Marasi i to parcele br. 813/1, 813/2, 809/1, 808, 803/3, 803/4, 809/2, 810 i 807, kao i susjedne parcele br. 812 i 803/1. Parcele 809, 810 i 807 su u postupku uknjižbe na moje ime u općini Poreč.

U nadi povoljnog ishoda molbe, zahvaljujem se.

Srdačan pozdrav.

Prilog:

Posjedovni list br. 64
Mapa

Vlasnik Rajko Ivanka

Odgovor: DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA.

Katastarska čestica br. 809/2 već se nalazi u građevinskom području naselja Marasi.

Prihvaća se uvrstiti u građevinsko područje naselja Marasi k.č. 812 i dio k.č. 809/1 u dubini od cca 32 metra (cca 560 m²), obzirom na tendenciju smanjenja površina građevinskih područja naselja.

Ne prihvaća se ostale navedene čestice uvrstiti u građevinsko područje naselja Marasi, obzirom na tendenciju smanjenja površina građevinskih područja naselja, sukladno smjernicama Prostornog plana Istarske županije.

Ukupna površina katastarskih čestica 809/2, 812 i dijela 809/1 iznosi ukupno cca 1440 m² i mnogo je veća od minimalno dozvoljene površine od 500 m² određene za izgradnju obiteljske kuće, odnosno 600 m² za stambenu građevinu ili građevinu proizvodne i poslovne namjene sukladno odredbama Prostornog plana općine Sv. Lovreč.

53. MARAS VLADIMIR, Motovunska 19, Poreč

Zahtjev za proširenje granica
građevinskog područja

Molim naslov za uvrštenje k.č. 659/7 veličine 720 m² (pašnjak) k.o. Gradina u građevinsko
zemljište.

S poštovanjem,

Sv.Lovreč, 05.02.2002.

Maras Vladimir

Odgovor: NE PRIHVAĆA SE.

Zahtjev se ne prihvaća zbog tendencije smanjenja površina građevinskih područja naselja, sukladno smjericama Prostornog plana Istarske županije. Navedena čestica nalazi se također s druge strane prometnice koja je, zbog zadržavanja slike naselja, ujedno i granica građevinskog područja naselja.

54. MARAS MARIO, Marasi 18, Vrsar

Prijedlog za GUP za područje Marasi

S obzirom da je u tijeku javna rasprava za GUP, obraćam se Naslovu sa zamolbom da se parcela br. 818/2 k.o. Gradine uvrsti u cijelosti u građevinsko područje.

Sadašnji prijedlog višestranom prolazi granicama iste parcele odnosno je obilazi, a ovu zamolbu podnosim s obzirom da se navedena parcela već više od 20 godina ne koristi kao obradivo zemljište niti kao voćnjak (nekoliko maslina) jer je krajem osamdesetih uništen u požaru, a i zbog potreba obitelji za stambenom izgradnjom.

U prilogu Vam dostavljam:

- posjedovni list
- kopija plana

Nadam se da će se moj zahtjev pozitivno riješiti te se unaprijed zahvaljujem.

Maras Mario

Odgovor: DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA.

Prihvaća se uvrstiti u građevinsko područje naselja Marasi dio k.č. 818/2 (u dubini od cca 20 metara na njevoj sjevernoj granici i od te točke presjeći parcelu do granice s k.č.818/1 na južnoj strani), obzirom na tendenciju smanjenja površina građevinskih područja naselja, sukladno smjernicama Prostornog plana Istarske županije.

Površina tako dobivene čestice iznosi cca 1430 m² i mnogo je veća od minimalno dozvoljene površine od 500 m² određene za izgradnju obiteljske kuće, odnosno 600 m² za stambenu građevinu ili građevinu proizvodne i poslovne namjene sukladno odredbama Prostornog plana općine Sv. Lovreč.

55. BRATOVIĆ DARKO, Marasi 9, Vrsar

Molim nadležnu službu da mi proširi urbanističku zonu (dozvoljenu gradnju) na parcelu 573 i obuhvati dozvolu gradnje na parcelu 591/6.

Unaprijed hvala,

Bratović Darko

Odgovor: DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA.

Prihvaća se uvrstiti u građevinsko područje naselja Marasi cijela parcela 573.

Ne prihvaća se obuhvatiti parcelu 591/6 iz razloga što se nalazi na prevelikoj udaljenosti od utvrđenog građevinskog područja naselja Marasi.

56. ETORE MARAS, Marasi 16, Vrsar

Prijedlog GUP za područje Marasi

Zbog potreba za stambenu izgradnju moje šire obitelji molim da se parcele pod borjem 659/6, 669, 698/1, 803/2, 803/5, sve k.o. Gradinaunesu u građevinsku zonu. U nadi povoljnog rješenja unaprijed se zahvaljujem.

Marasi, 08.03.2002.g.

Maras Etoe

Prilog:

- prijepis posjedovnog lista
- kopija plana sa označenim parcelama

Odgovor: DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA.

Prihvaća se uvrstiti u građevinsko područje naselja Marasi dio k.č. 698/1 (cca 1800 m²), obzirom na tendenciju smanjenja površina građevinskih područja naselja, sukladno smjernicama Prostornog plana Istarske županije.

Površina od 1800 m² mnogo je veća od minimalno dozvoljene površine od 500 m² određene za izgradnju obiteljske kuće, odnosno 600 m² za stambenu građevinu ili građevinu proizvodne i poslovne namjene sukladno odredbama Prostornog plana općine Sv. Lovreč.

Ne prihvaća se k.č. 659/6 i 669 uvrstiti u građevinsko područje naselja Marasi, obzirom na tendenciju smanjenja površina građevinskih područja naselja, sukladno smjernicama Prostornog plana Istarske županije. Navedene čestice nalaze se također s druge strane prometnice koja je, zbog zadržavanja slike naselja, ujedno i granica građevinskog područja naselja.

Ne prihvaća se obuhvatiti parcele 803/2 i 803/5 iz razloga što se nalaze na prevelikoj udaljenosti od utvrđenog građevinskog područja naselja Marasi.

57. ELIO MARAS, Marasi 16

Primjedbe na prijedlog GUP za područje Marasi

Zbog potreba za stambenu izgradnju moje parcele 698/11, a za koju su već plaćene i komunalije, te naknada za prenamjenu zemljišta, molim Vas istu uvrstite u GUP tj. građevinsku zonu.

U nadi povoljnog rješenja unaprijed se zahvaljujem.

Marasi, 08.03.2002.g.

Maras Elio

Prilog:

- prijepis posjedovnog lista
- kopija plana sa označenom parcelom

Odgovor: PRIHVATA SE.

58. ECIO MARAS, Marasi 20

Primjedbe na prijedlog GUP za područje Marasi

Zbog potrebe za stambenu izgradnju, te radi interesa moje obitelji, molimo Vas da se parcela pod borjem 118/9 u jednom malom dijelu k.o. Gradina unese u građevinsku zonu.

U nadi povoljnog rješenja unaprijed se zahvaljujem.

Marasi, 08.03.2002.g.

Maras Ecio

Prilog:

- prijepis posjedovnog lista
- kopija plana sa označenom parcelom

- Predlažem izuzimanje k.č. 645/8 u zamjenu za 118/9 - dio.

Odgovor: NE PRIHVATA SE.

Zahtjev se ne prihvaća zbog tendencije smanjenja površina građevinskih područja naselja, sukladno smjernicama Prostornog plana Istarske županije. Navedena čestica nalazi se također s druge strane prometnice koja je, zbog zadržavanja slike naselja, ujedno i granica građevinskog područja naselja.

59. SOŠIĆ JADRANKA, Brajkovići 12, Kanfanar

Predmet: Zahtjev za urbanizaciju

Zamolila bih naslov da mi se odobri urbanizacija katastarske čestice br. 818/1, korta - Oranica 1300 m².

Unaprijed zahvaljujem,

Sa poštovanjem,

SOŠIĆ JADRANKA

Odgovor: DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA.

Prihvaća se uvrstiti u građevinsko područje naselja Marasi pola k.č. 818/1 (sjeverni dio - cca 640 m²), obzirom na tendenciju smanjenja površina građevinskih područja naselja, sukladno smjernicama Prostornog plana Istarske županije.

Površina od 640 m² veća je od minimalno dozvoljene površine od 500 m² određene za izgradnju obiteljske kuće, odnosno 600 m² za stambenu građevinu ili građevinu proizvodne i poslovne namjene sukladno odredbama Prostornog plana općine Sv. Lovreč.

60. JANKO DRAGO, Orbani 5, Sv.Lovreč

Primjedba na Prostorni plan za područje općine Sv. Lovreč

U svrhu razvoja obrtništva i manjih obiteljskih obrta molim da se kod planiranja građevinskog područja na k.č. 4021/1, 4022, 4022 predvidi Planom područje za izgradnju poslovno-stambenih objekata (potreba malog familijarnog obrta koji ne zahtijeva parcelu veću od 1000 m) pošto postoji zainteresiranost za tu lokaciju ali uz uvjet da obrt i stan budu u istoj zgradi.

Pošto sam ja obrtnik u Sv.Lovreču, a planiranim širenje djelatnosti, vlasnik sam gore navedenih parcela, molim Vas da mi o mogućite da na svojoj zemlji izgradim kuću u kojoj je moguće otvoriti obrt i stanovati kako bi životno zbrinuo sinove i njihove članove familije, jer bi samozapošljavanjem otvorili nova radna mjesta.

U nadi da ćete sagledati opravdanost mog zahtjeva i promjeniti sada predloženu namjenu tog građevinskog područja u područje za poslovno-stambenu izgradnju.

Napominjem da sam voljan ustupiti besplatno dio mog zemljišta na kojem je planirana raskrsnica ako mi se zadovolji zahtjevu.

U Sv.Lovreču, 28.02.2002.

Janko Drago

Odgovor: PRIHVATA SE.

61. RADIĆ ČEDO, Korsa 27, 52448 Sv.Lovreč

Zahtjev za proširenje granica građevinskog područja

Molim naslov za ponovno uvrštenje k.č. 375/2 k.o. Lovreč u građevinsko zemljište u Sv.Lovreču. Navedena k.č. graniči sa mojim dvorištem.

Sa poštovanjem, unaprijed se zahvaljujem.

Radić Čedo

Odgovor: PRIHVATA SE.

62. MARIJA TIDIĆ, Fakineti br. 4, Rovinj

Predmet: Zahtjev za urbanizaciju

Molim naslov da izvrši proširenje granica građevinskog područja u Sv. Lovreču na k. č. 344/3 i 346/1 K. O. Lovreč.

S poštovanjem, unaprijed se zahvaljujem.

Odgovor: NE PRIHVAĆA SE.

Ne prihvaća se iz razloga što se navedene čestice nalaze na prevelikoj udaljenosti od utvrđenog građevinskog područja naselja Sv. Lovreč.

63. ANNA-CHRISTINA MATOŠEVIĆ, Ravnik T. , Marina

Predmet: Primjedbe na Prostorni i Urbanistički plan općine Sveti Lovreč

Niže potpisani, vlasnice smo nekretnina/parc. broj 115/7 i broj 462/2, oboje K. O. Lovreč.

1. U neposrednoj blizini predviđena je industrijska zona/graniči na dio prometnice Trst-Pula i Sv. Lovreč-Poreč/ koju ne odobravamo. Smatramo da je pogrešno postavljena u prostor i ne želimo njenog realiziranja.
2. Između planirane ind. zone i naše nekretnine je približno 2,5 metara u naravi kolovozni put. Bez obzira, da li ind. zona graniči posredno ili neposredno na, između drugih, i na našu nekretninu, smatramo, da je udaljenost premala, da bi bilo moguće realizirati sve mjere zaštite, koje predviđa plan za sprečavanje nepovoljnih uticaja na okoliš koji obuhvata između ostalog, zaštitu zraka i hrupa, kojeg nije moguće spriječiti sa zelenilom.
3. Odvod komunalije se predviđa na obronku naše parcele. Zbog malog mjerila nacрта nije razvidno tačno gdje će trasa prolaziti. Smatramo da se mora trasa kanalizacije što više udaljiti južno od prometnice, zbog revizijskih jaška i mogućeg smrada. Servitut /trasu/ javne kanalizacije preko naše parcele ne želimo.
4. Prostorni plan predviđeva, dalje, između ostalog, na neizgrađenom dijelu plana, mješovito namjenu pretežno stambeno.
Mješovita namjena nije specificirana detaljnije. Iz našeg izlaganja je jasno, da ne želimo industrije u neposrednoj blizini na tom dijelu prostora i to želimo dati do znanja.
5. Smatramo da benzinski servis na planiranom prostoru nije potreban. Dva već postojeća benzinska servisa istočno /u smjeru za Rovinj/ i južno Baderna, su zadovoljavajuća s obzirom na kratku razdalju iz oba smjera do Sv. Lovreča.
S obzirom na planiranu trasu avtoputa, južno od grada bi bilo bolje smjestiti benzinsku pumpu kasnije kod izlaza avtoputa u blizi Sv. Lovreča, nego na samem ulazu u grad u blizini stambenih naselja, javnih ustanova i društvenih djelatnosti.
6. Poslovne zone – kao proizvodni obrati, servisi i skladišta smatramo su isto tako pogrešno postavljena u prostor.
Trgovački centri i ind. zone se običajno planiraju izvan grada.
Mogućnost eksploatacije prostora je povoljnija kao i povećanje radnih mjesta.
7. Industrijska zona je preblizu povijesnog jedra grada.
Po odluci Konzervatorskog zavoda u Rijeki, od 4. 1. 1964. godine, spomeničko urbanističkom cjelinom smatra se naselje Lovreč i njegova neposredna okolica. Planirana ind. zona na samem ulazu u grad, te u blizini svih u općini smještenih javnih ustanova, i društvenih djelatnosti, smatramo za neposredno okolico spomeničko urbanističke cjeline.
Dokumentacija, koja je ponuđena u uvid plana ne obuhvata mišljenja Konzervatorskega odjela za zaštitu kulturne baštine, kao je to slučaj s područja, na primjer, Elektroprivrede.
U vezi planirane ind. zone na tom prostoru, potpisani sva se obratile pismeno 18/9.2001. na Konzervatorski odjel u Puli u vezi tog plana, za njihovo mišljenje. Pismenog odgovora nismo dobili.
8. Elektroprivreda predviđuje veće opterećenje povodom planirane ind. zone i planira pojačati opstojeće, i sagraditi novu trafostanicu. Takva je planirana na ulazu u ind. zonu.

Lokacija je nepovoljna zbog blizine stambenih objekata i škole. Studije su pokazale, da elektromagnetska sijevanja, posebno za djecu, mogu utjecati na povećanu bolest levkemije.

Prostorni plan predviđeva ustanovu za predškolsku djecu. Lokacija nije u planu utvrđena.

9. Smatramo da je nepovoljno smještanje rekreacijskih objekata na granici sa industrijskim objektima.

Ulaz u ind. zonu s jedne strane i s druge ulaz u grad je nepovoljno zbog koncentracije prometa na jednom mjestu.

Rondela kod cimitra i smanjenje hitrosti na 30 km/h od škole do cimitra je naš prijedlog, bez obzira na realizaciju ind. zone.

Zaključak:

Prostorni i urbanistički plan daje posebnu važnost zakonu o zaštiti okoliša i ostalim uticajnim od vrijednosti, a njegova realizacija, po tom planu, neće biti odgovarajuće izvedljiva.

Znamo, da su radna mjesta važna za građane i općinu.

Realizacija radnih mjesta mora biti produkt cjelovite analize stanja u prostoru, da bi se uspješno mogla realizirati. Prostorni i urbanistički plan u tom dijelu nije uspio nakazati i pokazati optimalno rješenje. To su naša mišljenja i primjedbe oko plana, koji nam je bio ponuđen na uvid u toku javne rasprave.

Sa štovanjem

Anna Christina Matošević
Marina T. Ravnik

Odgovor: NE PRIHVATILA SE.

Ne prihvaćaju se Vaše primjedbe iz razloga što se iste odnose na detaljnija rješenja od onih koja se rješavaju Prostornim planom uređenja. Sve navedene primjedbe predmet su rješavanja prostorno planske dokumentacije nižeg reda – Urbanističkog plana uređenja.

64. MILAN I MARIJA JELENACA, Kontešići 2, Sv. Lovreč, tel. 441-990, 441-303

Prigovor na Prijedlog plana prostornog uređenja općine Sveti Lovreč

1. Promatrajući Plan gradnje ceste, odnosno zaobilaznicu oko sela Kloštar, nismo zadovoljni prijedlogom. Naime, nekih par stotinjak metara prije sela, po sadašnjem prijedlogu plana, nova cesta ne ide po postojećoj cesti, nego se pomiče nekih 20 metara sjevernoistočno. Pri tome nije izbjegnuta niti jedan zavoj, cesta je vijugava, te pokriva veliki dio zemljišta, tj. što cesta, što zaštićena zona oko nje, zauzima naše četiri parcele ukupne površine 3580 m².

2. Na tom zemljištu imamo u planu izgraditi objekat ugostiteljsko-turističke namjene, što na postojećem prijedlogu plana nije nigdje predviđeno?

U vezi toga smo podnijeli zahtjev za urbanizaciju istog zemljišta. Općina Sveti Lovreč je prirodno bogatstvo ali neiskorištena, pa je u odnosu na mnoge općine u Istri siromašna i nerazvijena. Stoga smo mišljenja da bi bilo pozitivno i dobro poduprijeti projekte, kao što je naš. Samim tim daje se mogućnost razvoja malog poduzetništva i obrta, što je koncepcija Hrvatske razvojne politike, projekata koji će iako u malom obimu povećati zaposlenost, te pridonijeti budetu same općine (porezi, doprinosi itd). Naš je prijedlog da se dotični dio ceste – označen na priloženoj skici crvenom bojom – pomakne sjeverno istočnije – označeno na istoj skici plavom bojom. Time se skraćuje dužina trase, smanjuju troškovi izgradnje, izbjegavaju tri nepotrebna nezgodna zavoja. U tom slučaju naše zemljište ostaje slobodno za urbanizaciju, te ostvarenje naših planova u korist svih. Zahvaljujemo na razumijevanju i uvažavanju ovog prijedloga.

Odgovor:**1. NE PRIHVAĆA SE.**

Na katastarskom prikazu ucrtan je planirani, **mogući**, zaštitni koridor trase prometnice koji je širi od same trase prometnice i iznosi 70 m. Sama trasa prometnice planirana je po postojećoj sadašnjoj trasi županijske ceste Ž5073 i ne prelazi preko Vaših gore navedenih parcela.

Međutim, kod prijenosa prometnice digitalnim postupkom iz kartografskog prikaza u mj.1:25.000 na katastarsku podlogu u mj. 1:5.000 došlo je do određenog pomaka. Planirani, novi, dio trase prometnice predviđa se južnije od Vaših navedenih parcela kao obilaznica naselja Kloštar.

2. PONOVLJENA PRIMJEDBA.

Odgovor kao u primjedbi br. 37.

Primjedbe i prijedlozi upisani u Knjigu primjedbi

65. DAMIR BABIĆ, Valčarezi 2, Rovinj

Primjedba u vezi granice prostornog uređenja sela Klošta jer nije obuhvaćena dio koji je već izgrađeno je i prošireno a na dalje nije prošireno. Jer je pod zaštitom, šumom posebne namjene. A u dijelu koji je pod posebnom zaštitom. Limski kanal u kojoj se odvija privredna djelatnost marikultura je proširena njihova djelatnost.

Posebno koja me zanima je čestica 936/5, pola čestice, Kloštar Gradina.

Odgovor: PONOVLJENA PRIMJEDBA.

Odgovor kao u primjedbi br. 21.

66. AMORINO POROPAT, Sv. Lovreč

Primjedba na granice građevinskog područja Flengi.

1. obilazna cesta planirana ispod Flengi je položena nelogično. Ona prolazi i presjeca najbolje poljoprivredne površine. Ispravno je rješenje da se ona locira južnije po trasi postojećeg puta (uz korekcije) na k. č. 454/1 K. O. Lim,
2. ne poštuju se granice građevinskog područja iz postojećeg Prostornog plana općine Poreč što znači obezvređenje nekretnine posebice k. č. 53/5 i 56/6 K. O. Lim. Tražim vraćanje građevinskog područja naselja u okviru dosad važećeg Prostornog plana općine Poreč ili kompenzaciju tako da se umjesto k. č. 53/5 i 56/6 K. O. Lim uključe nekretnine k. č. 25/2, 25/1, sve K. O. Lim, a radi cjeline obuhvata i k. č. 23/1 i 24, sve K. O. Lim.
3. Naselje Sv. Lovreč je loše prometno riješeno. Predlažem da se ucrtta obilaznica koja je prihvaćena u planu uređenja manjeg naselja Lovreč iz 1987. godine.

Odgovor:**1. NE PRIHVAĆA SE.**

Planirana obilaznica preuzeta je iz Prostornog plana Istarske županije i nije određena njena detaljna trasa, već samo mogući – alternativni koridor, za koji će se u narednom razdoblju u suradnji sa susjednim jedinicama lokalne samouprave (kroz koje ona također prolazi) uz koordinaciju stručnih službi Županije detaljnije razraditi trasa i dinamika realizacije.

2. DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA.

Prihvaća se uvrstiti u građevinsko područje naselja Flengi dio k.č. 23/1 u širini od 23 m i dubini cca 61 m (cca 1400 m²), obzirom na tendenciju smanjenja površina građevinskih područja naselja.

Površina od 1400 m² veća je od minimalno dozvoljene površine od 500 m² određene za izgradnju obiteljske kuće, odnosno 600 m² za stambenu građevinu ili građevinu proizvodne i poslovne namjene sukladno odredbama Prostornog plana općine Sv. Lovreč.

Ne prihvaća se ostale navedene katastarske čestice obuhvatiti građevinskim područjem naselja Flengi, obzirom na tendenciju smanjenja površina građevinskih područja naselja, sukladno smjernicama Prostornog plana Istarske županije.

3. NE PRIHVAĆA SE.

Obilaznica koju navodite, unatoč proteklom razdoblju od 15 godina, niti u jednom dijelu nije realizirana. Smatramo da je mnogo realnija i financijski povoljnija varijanta za smanjivanje i izdvajanje većeg prometa (posebice teškog kamionskog prometa) izvan građevinskog područja naselja Sv. Lovreč produženjem županijske ceste Ž5074 od spoja s lokalnom L50101 do postojeće državne ceste D21 novom trasom južno od naselja.

67. ARMANDO GRGETA, Grgeti 18, Funtana,

Primjedba u vezi naselja Kontešići

Treba da ostane plan urbanizacije po starome. Nema potrebe smanjivati takove površine, jer na k. č. 488/1 i 488/2 i 488/3 imam već urb. uvjete za gradnju.

Novi plan treba biti samo pomak napred, u svakom pogledu. Reduciranje urbanog prostora nema smisla, bez razlike da li će biti namijenjeno domicilnom stanovništvu ili za tržišnu gradnju.

Smatram da je razlog smanjenju urb. prostora u Kontešićima samo nepoznavanje stanja na terenu, i zato to treba ostati po starome.

Vaš prijedlog dovodi u pitanje planiranu koncepciju razvoja za moju obitelj i obitelj moje šogorice Radešić Marije iz Pule, Vidikovac 4 i naše četvero djece, koji te 3 parcele vide kao jedinu sigurnu osnovu za povrat na selo.

Hvala na pažnji

Armando Grgeta
Funtana, Grgeti 18

Odgovor: PRIHVATA SE.

68. IVAN HERAK, Trg Funtale 8

Tražim da se izvrši uctavanje k. č. 181/1, 181/2, 183/1, 183/2, 184/1, 184/3 za namjenu bavljenja agroturizmom.

Odgovor: NE PRIHVACA SE.

Izgradnja stambeno-gospodarskih građevina za turizam na seoskim gospodarstvima u funkciji obavljanja poljoprivredne proizvodnje ne označava se posebno na kartografskim prikazima, već je ona moguća i izvan građevinskih područja, rubno uz građevinska područja naselja na površinama vrijednog obradivog poljoprivrednog tla – P2, na površinama ostalog obradivog poljoprivrednog tla – P3 i površinama označenim kao ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište (označeno na kartografskom prikazu br. 1a. “Korištenje i namjena površina – površine za razvoj i uređenje”u mj. 1:25000) sukladno odredbama Prostornog plana općine Sv. Lovreč.

Kopije originala zaprimljenih primjedbi